



بحوث حول الإمامة

حديث المنزلة

تقريراً لأبحاث:

العلامة الشيخ محمدرضا الجعفري

بحوث حول الإمامة

حديث المترلة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





محاضرات في المعارف الجعفرية

بحوث حول الإمامة حديث المتزلة

تقريراً للأبحاث:

العلامة الشيخ محمد رضا الجعفري

إعداد:

السيد حسن الحائري

سرشناسه: جعفری، محمد رضا ۱۳۸۹-۱۳۱۰
 عنوان و نام پدیدآور: حدیث المنزلة / تقریر لایحات محمد رضا الجعفری: اعداد حسن
 الحائری: (گردآورنده) بنیاد فرهنگ جعفری.
 مشخصات نشر: قم، نشر تک، ۱۴۳۲ق = ۱۳۹۰.
 مشخصات ظاهری: ۱۷۶ ص.
 فروست: بحوث حول الامامة.
 شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۶۷۳۷-۱۳-۶
 یادداشت: عربی.
 یادداشت: کتابنامه: ص. (۱۶۹-۱۷۳): همچنین به صورت زیر نویس.
 موضوع: علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ق. - احادیث، علی بن ابی طالب (ع)،
 امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ق. - اثبات خلافت، احادیث خاص (منزلت)
 شناسه افزوده: حائری، حسن
 شناسه افزوده: مرکز فرهنگی جعفری
 رده بندی کنگره: 145BP / م ۹ج ۱۳۹۰۷
 رده بندی دیویی: ۲۹۷/۲۱۸
 شماره کتابشناسی ملی: ۲۳۸۴۱۴۲

حدیث المنزلة، تقریر لایحات العلامة الشیخ محمد رضا الجعفری
 الناشر: تک، الطبعة: الاولى، تاریخ النشر: ۱۴۳۲ هـ.ق.
 الشابک: ۹۷۸-۹۶۴-۶۷۳۷-۱۳-۶
 الکمية: ۱۰۰۰

جميع الحقوق محفوظة للمركز
 قم المقدسة، مركز الثقافة الجعفرية للبحوث و الدراسات
 الهاتف: ۰۲۹۱۷۶۱۱-۰۲۵۱ الفاکس: ۰۲۹۱۷۶۱۰-۲۵۱
 البريد الإلكتروني: info@bjafari.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلّى الله على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين الائمة الهداة المعصومين
ولا سيّما اولهم مولانا أمير المؤمنين وسيد الوصيّين وقائد الغر المحجلين، وخاتمهم
مولانا الإمام الثاني عشر المهدي المنتظر عجّل الله تعالى فرجه، وجعلنا من
أنصاره وأعوانه في غيبته وظهوره، والعنّ اللّهم أعدائهم، والموالين لأعدائهم
والمعادين لأوليائهم أجمعين من الاولين والآخرين، ولا حول ولا قوّة الا بالله
العلي العظيم.

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا
غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ

كلمة المركز

مع إتساع الآفاق الفكرية وتشعبها في زمن الثورة المعلوماتية الهائلة التي ألقت ظلالها على الفكر الإنساني كان لابد لكل صاحب تراث أن يتحرك للحفاظ على تراثه من العبث العملي الذي ربما يعصف بموروثه الفكري والإنساني، واللازم على كل ذي تراث أن يسعى للمحافظة على ما وصل إليه من السابقين كي ينقله إلى الجيل الذي يليه، محاولاً بذلك أن يبقى تراثه نقياً من فكرة فاسدة أو رأي سقيم مستولد عن فكر غير سوي يخاف منه على تراثه نتيجة الفاصل الزمني الطويل في مراحل النقل، والتراث الشيعي أحد هذه الموروثات ليس خارجاً عن هذه المعادلة، بل الاهتمام بالفكر الشيعي من حيث سلم الأولوية يقع بالصدارة، خصوصاً إذا أخذنا بعين الاعتبار أن الموروث الشيعي كان منذ القدم مستهدفاً من أعدائه أيما استهداف لما يُشكل من قوة فكرية ومنطقية وعقلية يهابها المزيّفون للتاريخ.

هؤلاء الذين لم يدّخروا وسعاً في إستهداف كل ما هو أصيل فحاولوا تشويه بُنى المذهب ومحاربتة وطمس معالمه ظناً منهم أنهم قادرون على إخفاء الحقائق الجلية، ومن هذا المنطلق تشكلت سياسة المعادة في ضمن لغة التخريب والكذب المدروس و(فبركة) لقلب الحقائق لإعطائها طابعاً واقعياً كي تنطلي

الحيلة على البسطاء من الناس، فاستأجروا الأقلام الرخيصة والأنفس الضالة لهذه المهمة القذرة حتى نسبوا للطائفة الشيعية أموراً مقبحة.

والقارئ لتاريخنا الإسلامي يجد في كثير من المواضع أنه قد أبتلي بالأهواء النفسية والنزعات الشخصية إلى الحد الذي إبتعد فيه عن جادة الموضوعية، وهذا مثل خطراً على الأمة ونقلها إلى منطقة الصراعات والتناحرات، حتى صار المتتبع للتاريخ يسير بخطى سريعة إلى مجهول مظلم لا تعرف عواقبه وصار العثور على الحقيقة ضرباً من الاستحالة.

إنها جريمة الاعتداء على الأمانة التاريخية، فمسخوا صورتها، وشوهوا حقيقتها، ورفعوا الذين ليس من شأنهم الرفع، فلمعوا صورهم، ونسبوا إليهم كل عظيم، لتصل إلى اللاحقين ناصعة بيضاء مشرفة، وهذا ما فعلوه مع الشخصيات الرسالية التي كانت تدأب جاهدة في إثراء التاريخ بكل ما من شأنه أن يجعل التاريخ تاريخاً مشرفاً يفتخر المرء بأنه أحد المتسبين إليه، فشوهوا صورهم الناصعة لتصل إلى اللاحقين صوراً مشوهة مزيفة.

إن هذه الأيدي التي استأجرت لتقلب الحقائق بقلمها المرتزق إنما فعلت ذلك بعد ما باعت آخرتها بدنيا غيرها، وبعد ما باعت طاقاتها بحفنة من الدراهم المعدودة، وبعد ما قبرت ضمائرهما لتخلق من أقلامها وحوشاً تنهش الأمانة التي يجب أن تكون موجودة عند كل صاحب قلم وعند كل ذي مادة علمية، فرفعت الداني، وأنزلت العالي، ونسبت وقالت ووضعت، حتى أصبح تاريخ المسلمين في كثير من المواضع موضع ريب وتوقف.

ناهيك عن التقية التي كان يعيشها الشيعة خوفاً من التنكيل وهرباً من ألوان العذاب الذي كان ينتظرهم لا لأجل جريمة اقترفوها هنا أو جريمة عمدوا إليها هناك، بل كان لأجل موالاتهم لعلي بن أبي طالب عليه السلام، فاعتبروا مولاة علي جريمة تستحق القتل وهم بذلك يريدون إن يقتلوا فكر علي في كل نفس شيعية.

فلم يقف أعداء المذهب هؤلاء عند هذا الحد، بل إستخدموا الكذب طريقاً للوصول إلى تحقيق مآربهم حتى في عصرنا الحاضر، والشيعة مع كل هذا لم يألوا جهداً للردّ عليهم بالطرق العلمية ليلزموهم بالحجة بعد ما كان دأب القوم الفرار من المنازلات العلمية والاكتفاء بإلقاء التهم من بعيد، ومن هنا نرى تصدي علماء الطائفة - رحم الله الماضين منهم ووفق الباقين - لمثل هذه الأصوات الناشزة وردّ كيدهم إلى نحورهم، لكن تبقى خفافيش الظلام ساعيةً إلى حجب ضياء الحق عن أعين الناس، فهؤلاء الذين يقتاتون الكذب سرعان ما تراهم في زاوية مظلمة من زوايا التاريخ لا يذكرهم الذاكر إلا وذكر الكذب والزيف معهم، ويبقى الفكر الشيعي متألقاً على مدى العصور والدهور، قال تعالى ﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُنِيرَ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾

ومن هذا المنطلق وعلى هذا الأساس ومن واقع المسؤولية الملقاة على عاتقنا اتجاه تراثنا الشيعي وبتوفيق من الله تبارك وتعالى ومن إمامنا الحجة

المهدي المنتظر وتحت إلهام النخب الفكرية والعلمية على إنشاء مؤسسة علمية تأخذ على عاتقها القيام بهمة نشر علوم أهل البيت عليه السلام وأداء الدور التربوي المتوقع منها لسدّ الفراغ العقائدي والنهوض بالمستوى إلى أرقى ما يمكن أن تكون عليه الشخصية العلمية وتكثيفاً للجهود المبذولة وجمعها تحت مظلة هذه المؤسسة كي يكون النتاج أفضل ومنعاً لتشتيت الآراء ليكون العمل الجماعي ذا جدوى. فتم بحمد الله تعالى إنشاء مؤسسة أسميناها مركز المعارف الجعفرية للبحوث والدراسات ، لها جملة من الاهداف.

أهم أهداف المركز

نشر معارف أهل البيت عليه السلام تحت أشكال مختلفة كقيام بدراسات عقائدية قرآنية إجتماعية أو تاريخية مما يصب في مصلحة المذهب.

الذب عن حياض المذهب والوقوف أمام الهجمات المستعرة التي يراد بها إسكات صوت الحق من خلال تزوير الحقائق أو بث الأكاذيب.

صناعة الفرد الشيعي من منظور عقائدي صرف يأخذ على عاتقه تجسيد الأدوار المذكورة أعلاه بحيث تكون انطلاقة الفكرية عن علم ودراسة، ليرفد المجتمع بما سنحت له الفرص بصنوف الإحتياجات الدينية والفكرية.

ولم تقف المؤسسة إلى هذا الحدّ فحسب، بل إستعانت بساحة العلامة

الشيخ محمد رضا الجعفري^١ حفظه الله تعالى وأسندت إليه مهمة إلقاء المحاضرات العقائدية على الطلاب والمحققين الأفاضل مختارين أهم البحوث المفصلية في العقيدة الشيعية مدونين ما يلقيه سماحة الشيخ من دروس كي يبقى هذا التراث المتمثل بدراسات سماحته ونظرياته في القناة الصحيحة التي تحفظه وتوصله غداً الجيل اللاحق.

وفي ضمن هذا السياق قام سماحة الشيخ حفظه الله مشكوراً بإلقاء سلسلة من المحاضرات تناول فيها مبحث (الإمامة) الذي يعتبر من البحوث المعقدة والدقيقة لتشعب مطالبها وفروعها وكثرة النظريات التي مسّت في واقع الحال أصل البحث سلباً وإيجاباً ، فقد قام سماحته بدحض وتفنيذ الباطل من النظريات وتشييد وبيان الحق منها، فارتأينا أن ندوّن ما يلقيه سماحته الفاضل على شكل رسائل تكون سلسلة عقائدية تحت مسمى «بحوث حول الإمامة».

وهذه الرسالة التي بين يديك أيها القارئ الكريم هي إحدى الحلقات في السلسلة آنفة الذكر تعرض فيها لحديث المنزلة.

يتعرض سماحته بدقة و عمق لدلالة الحديث بعد اثبات تواتره. إذ يثبت من خلال التشبيه المستعمل التشريع لإمامة أمير المؤمنين علي عليه السلام؛ بأن الحديث

١. وللإطلاع عن ترجمته راجع ما كتبه المرحوم العلامة المحقق السيد عبدالعزيز الطباطبائي (قدس سره) في كتابه: «الغدير في التراث الإسلامي».

جعل تشريعي و حكم الهي بينه رسول الله ﷺ بأجمال أوضح من التفصيل و إشارة أبلغ من التصريح، يكشف عن منزلة جعلها الله تبارك و تعالى لعلي بن أبي طالب عليه السلام.

و تجدر الإشارة إلى أن سماحته و في خلال إلقائه هذه الدروس كان يخاطب المستمعين بـ (عامة المسلمين) الأمر الذي أوجب علينا في مرحلة التحقيق إيجاد لغة و مصادر لهذه الرسالة تتناسب هؤلاء المخاطبين.

و من توفيقات المولى عزوجل تصدي سماحة السيد حسن الحائري مشكوراً لهذا البحث، فقام بتدوين ما ألقاه سماحة العلامة الشيخ الجعفري ببيان ساحر و عبارات اخذه بعد ما أخضع البحث الى مجهر التحقيق و التدقيق الامر الذي جعل الكتاب جاهزاً للطبع و النشر من قبل المركز.

فجزاه الله خير الجزاء

والحمد لله رب العالمين أولاً وأخيراً.

مركز الثقافة الجعفرية

للبحوث والدراسات

قم المشرقة ١٤٣٢هـ

و من المؤسف جداً ان يتحلّى هذه الرسالة زينة الطبع و لم يكن شيخنا الغالي موجوداً حيث وافته المنية بعد مدة من المرض و العناء الذي مارسه، يوم غدیر خم ١٤٣١هـ. و نعم ما قيل:

حتى دعاه المرتضى للقاءه يوم الغدير و صار مثواه الغري

التمهيد

حديث المنزلة، وهو قول رسول الله ﷺ لعلي عليه السلام: «يا علي أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانبئ بعدي»^١، قد تواتر نقله في وقعة واحدة فكيف بما لو انضم إليه سائر رواياته المتكاثرة المتكررة عن رسول الله ﷺ في مناسبات أخرى، حيث إنّ هذا الحديث الشريف قد تكرر صدوره عن رسول الله ﷺ في عدة مناسبات والتي نقلتها السيرة النبوية الشريفة منها على ما عثرنا عليه هي بضعة عشر مورداً عدا يوم تبوك الذي هو أشهرها ولعل الذي لم يصلنا منها يكون أكثر مما وصلنا.

فأول ما نقلته السيرة كان في يوم الدار أو الإنذار في السنة الثالثة من البعثة النبوية الشريفة ولا زال رسول الله ﷺ يكرر هذا الحديث الشريف في مناسبات شتى إلى يوم غدير خمّ في آخر شهر من شهور السنة العاشرة من الهجرة في

١. وبألفاظ أخرى مثل: «أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون...» و«ألا ترضى أن تكون مني...» و«... كهارون من موسى...» و«... غير النبوة...» و«... إلا النبوة...» و«... إلا أنه لانبؤة...» و«... كمنزلة هارون...» وفي بعض الروايات عقبه بقوله ﷺ: «ولو كان لكنته».

خطبته المباركة في شأن علي عليه السلام. وأيضا بعد يوم غدير خم حينما أحسّ بدنوّ أجله عليه السلام وإلى آخر لحظة من حياته الشريفة.^١

١. المواضع التي ورد فيها الحديث:

١. يوم الدار، كما أخرج أبو إسحق الثعلبي في تفسيره «الكشف والبيان» عن محمد بن عبيد الله بن أبي رافع عن أبيه عن جدّه عن رسول الله ﷺ قال إنّ الله تعالى أمرني أن أنذر عشيرتي الأقربين وأنتم عشيرتي ورهطي وإن الله لم يبعث نبياً إلّا جعل له من أهله أخاً ووزيراً ووارثاً ووصياً وخليفةً في أهله فأَيُّكم يقوم فيياعني على أنّه أخي ووزير ووصي ويكون منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لا نبيّ بعدي؟ فسكت القوم فقال ليقومن قائمكم او ليكوننّ في غيركم ثم لتندمن. ثم أعاد الكلام ثلاث مرّات فقام عليّ فبايعه وأجابه ثم قال: أدن منّي فدنا منه ففتح فاه ومجّ في فيه من ريقه وتفل بين كتفيه وثديه فقال أبولهب فبئس ماحبوت به ابن عمك أن أجابك فملأت فاه ووجهه بزاقاً فقال ﷺ ملأته حكمةً وعلماً.

(الكشف والبيان للثعلبي الورقة ١٦٣، سورة الشعراء، الآية: ٢١٤ (نقلًا عن الغدير ٢/ ٢٨٣)

وكما في حديث قيس ومعاوية فيما رواه التابعي الكبير أبو صادق الهلالي في كتابه عن قيس: فجمع رسول الله ﷺ جميع بني عبد المطلب فيهم أبوطالب وأبولهب وهم يومئذ أربعون رجلاً فدعاهم رسول الله ﷺ وخادمه علي عليه السلام ورسول الله في حجر عمّه أبي طالب فقال أيكم ينتدب أن يكون أخي ووزير ووصي وخليفتي في أمّتي وولي كلّ مؤمن بعدي؟ فسكت القوم حتّى أعادها ثلاثاً فقال عليّ أنا يا رسول الله صلى الله عليه وآله فوضع رأسه في حجره وتفل في فيه وقال اللهم املا جوفه علماً وفهماً وحكماً. ثم قال لأبي طالب يا أبا طالب اسمع الآن لابنك وأطع فقد جعله الله من نبيّه بمنزلة هارون من موسى.

(انظر الغدير ٢/ ١٠٧)

2. يوم المؤاخاة الأولى: كما في حديث زيد بن أبي أوفى وقد أخرجه أحمد بن حنبل في مناقب علي عليه السلام وابن عساكر في تاريخه والبغوي والطبراني في مجموعيهما والبارودي في المعرفة وابن عدي وغيرهم والحديث طويل قد اشتمل على كيفية المؤاخاة وفي آخره ما هذا لفظه: فقال علي: يا رسول الله لقد ذهب روعي وانقطع ظهري حين رأيتك فعلت بأصحابك ما فعلت غيري فإن كان هذا من سخط عليّ فلك العتبي والكرامة فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: والذي بعثني بالحق ما أخرتكَ إلّا لنفسي وأنت مني بمنزلة هارون من موسى غير أنه لانبيّ بعدي وأنت أخي ووارثي؛ الحديث.

(تاريخ مدينة دمشق ٤١٥/٢١ والمناقب للخوارزمي/١٥٢ و المعجم الكبير للطبراني ٢٢١/٥ وفيه: فأنت عندي بمنزلة هارون من موسى ووارثي)

3. يوم المؤاخاة الثانية: كالحديث الذي أخرجه الطبراني في الأوسط عن ابن عباس جاء فيه أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال لعلي عليه السلام: أغضبت عليّ حين آخيت بين المهاجرين والأنصار ولم أُوأخ بينك وبين أحد منهم، أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلّا أنه ليس بعدي نبيّ... الحديث.

(المعجم الأوسط/٨/٤٠ و مجمع الزوائد للهيتمي/٩/١١١)

4. يوم النهي عن الرقاد في المسجد: كما في حديث جابر الذي رواه الخوارزمي في المناقب وابن عساكر في تاريخه يقول جاثنا رسول الله صلى الله عليه وآله ونحن مضطجعون في المسجد وفي يده عسيب رطب قال: ترقدون في المسجد؟ قد أجفلنا وأجفل عليّ معنا فقال رسول الله صلى الله عليه وآله يا عليّ إنه يحلّ لك في المسجد ما يحلّ لي إلّا ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلّا النبوة؟ والذي نفسي بيده إنك لذائد عن حوضي يوم القيامة تذود عنه رجالاً كما يُذاد البعير الضالّ من الماء بعضاً لك من عوسج كأنّي أنظر إلى مقامك من حوضي.

(المناقب للخوارزمي/١٠٩ وتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ٤٢/١٣٩ و ١٤٠)

5. يوم سدّ الأبواب: كرواية حذيفة التي نقلها ابن المغازلي فيه: ثم إنّ القوم بنوا بيوتاً حول المسجد وجعلوا أبوابها إلى المسجد وإنّ النبي ﷺ بعث إليهم معاذ بن جبل فنادى أبابكر فقال: إنّ رسول الله ﷺ يأمرك أن تخرج من المسجد فقال سمعاً وطاعة فسدّ بابه وخرج من المسجد ثم أرسل إلى عمر فقال إنّ رسول الله ﷺ يأمرك أن تسدّ بابه الذي في المسجد وتخرج منه فقال سمعاً وطاعة لله ولرسوله غير أنّي أرغب إلى الله في خوخة في المسجد، فأبلغه معاذ ما قال عمر، ثم أرسل إلى عثمان - وعنده رقية - فقال سمعاً وطاعة فسدّ بابه وخرج من المسجد ثم أرسل إلى حمزة فسدّ بابه وقال: سمعاً وطاعة لله ولرسوله وعليّ على ذلك يتردّد لا يدري أهو فيمن يقيم أو فيمن يخرج وكان النبي قد بنى له بيتاً في المسجد بين أبياته فقال له النبي ﷺ أسكن طاهراً مطهراً فبلغ حمزة قول النبي ﷺ لعليّ فقال يا محمد تخرجنا وتمسك غلمان بني عبدالمطلب؟ فقال له نبيّ الله لا لو كان الأمر لي ماجعلت من دونكم من أحد والله ما أعطاه إياه إلّا الله وإنّك لعلى خير من الله ورسوله أبشر بفشرك النبي ﷺ فقتل يوم أحد شهيداً ونفس ذلك رجال على عليّ فوجدوا في أنفسهم وتبين فضله عليهم وعلى غيرهم من أصحاب النبي ﷺ فبلغ ذلك النبي ﷺ فقام خطيباً فقال: إنّ رجالاً يجدون في أنفسهم في آتي أسكنّ علياً في المسجد والله ما أخرجتهم ولا أسكنته، إنّ الله عزّ وجلّ أوصى إلى موسى وأخيه ﴿وَ أَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى وَأَخِيهِ أَنْ تَبَوَّءَا لِقَوْمِكُمَا بِمِصْرَ بُيُوتًا وَ اجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَ اقِيمُوا الصَّلَاةَ...﴾ وأمر موسى أن لا يسكن مسجده ولا ينكح فيه ولا يدخله إلّا هارون وذريته وإنّ علياً منّي بمنزلة هارون من موسى وهو أخي دون أهلي ولا يحلّ مسجدي لأحد ينكح فيه النساء إلّا عليّ وذريته فمن ساءه فهانئا وأوماً بيده نحو الشام.

(مناقب عليّ بن أبي طالب، لابن المغازلي/ ٢٥٣-٢٥٥ ح ٣٠٣)

6. في كلام للنبي ﷺ مع عقيل بن أبي طالب، وقد أخرجه ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق عن عقيل بن أبي طالب عليه السلام أنه قال قال رسول الله ﷺ يا عقيل أحبّك

لخصلتين: لقربتك ولحبّ أبي طالب إياك، وأما أنت يا جعفر فإنّ خلقك يشبه خلقي وأنت يا عليّ فمَنّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لانيّ بعدي.

(تاريخ مدينة دمشق، لابن عساكر ٤١/ ١٨)

7. في قضية بنت الحمزة عليه السلام، وقد أخرجها الحافظ النسائي في الخصائص عن أمير المؤمنين عليه السلام، وابن عساكر في تاريخ دمشق عن عبدالله بن جعفر عن أبيه، فعن أمير المؤمنين عليه السلام لما صدرنا من مكّة إذا ابنة حمزة تنادي يا عمّ يا عمّ فتناولها عليّ وأخذها فقال لصاحبه: دونك ابنة عمّك. فحملتها فاختصم فيها عليّ وزيد وجعفر فقال عليّ عليه السلام أنا أخذتها وهي ابنة عمّي وقال جعفر: ابنة عمّي وخالتها تحتي وقال زيد: ابنة أخي. ففضى بها رسول الله صلى الله عليه وآله لخالتها وقال الخالة بمنزلة الأمّ وقال لعليّ أنت منّي بمنزلة هارون وأنا منك وقال لجعفر أشبهت خلقي وخلقي وقال لزيد يا زيد أنت أخونا ومولانا. وعن جعفر عليه السلام قال لما قدمت ابنة حمزة المدينة اختصم فيها عليّ وجعفر وزيد فقال رسول الله صلى الله عليه وآله قولوا زاد ابن الأنطاطي أسمع وقالوا فقال زيد هي ابنة أخي وأنا أحقّ بها وقال عليّ ابنة عمّي وأنا جئت بها وقال جعفر ابنة عمّي وخالتها عندي قال خذها يا جعفر أنت أحقّهم بها فقال رسول الله صلى الله عليه وآله زاد الأنطاطي: لأفضيّن بينكم وقالوا أما أنت يا زيد فمولاي وأنا مولاك وأما أنت يا جعفر فأشبهت خلقي وخلقي وأما أنت يا عليّ فأنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا النبوة وقال الأنطاطي إلّا أنّه لانيّة.

(تاريخ مدينة دمشق ابن عساكر ٤٢ / ١٧٠)

ولعلّها هي فاطمة بنت الحمزة التي روت عنها كريمة بنت عقبة قالت: سمعت فاطمة بنت حمزة تقول كنت عند رسول الله صلى الله عليه وآله فسمعت يقول: عليّ منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لانيّ بعدي. (تاريخ مدينة دمشق ٤٢/ ١٨٦) وإن كانت غيرها فهذا مورد آخر.

8. في بيت أمّ سلمة: أخرج الطبراني في المعجم الكبير حديثاً عن ابن عباس وأمّ سلمة قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله لأمّ سلمة: هذا عليّ بن أبي طالب لحمه لحمي ودمه دمي وهو

مَنِي بمنزلة هارون من موسى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي، وأخرجه أبو نعيم في منقبه المطهرين عن ابن عباس وأيضاً الخوارزمي في المناقب وابن عساكر في تاريخ دمشق.

(تاريخ مدينة دمشق ٤٢/١٦٩ والمناقب للخوارزمي/ ١٤٢ والمعجم الكبير للطبراني ١٢/١٥)

9. عند قتال علي عليه السلام في بعض الغزوات: أخرج الخوارزمي في المناقب بإسناد ينتهي إلى أبي ذر عليه السلام قال: لَمَّا كَانَ أَوَّلُ يَوْمِ الْبَيْعَةِ لِعُثْمَانَ ﴿... لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيَّتِهِ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيَّتِهِ...﴾ فاجتمع المهاجرون والأنصار في المسجد ونظرت إلى أبي محمد عبد الرحمن بن عوف وقد اعتجر بربطة. [أي: لف رأسه بثوب كالمحفة] وقد اختلفوا إذ جاء أبو الحسن -بأبي هو وأمي- قال فلنأبصر يا بني الحسن علي بن أبي طالب عليه السلام سر القوم طراً فأنشأ علي وهو يقول إِنَّ أَحْسَنَ مَا ابْتَدَأَ بِهِ الْمُبْتَدِئُونَ وَنَطَقَ بِهِ النَّاطِقُونَ وَتَفَوَّهَ بِهِ الْقَائِلُونَ حَمْدُ اللَّهِ وَالنَّاءُ عَلَيْهِ بِهَا هُوَ أَهْلُهُ وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ، الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمُتَفَرِّدِ بِدَوَامِ الْبَقَاءِ، الْمُتَوَحِّدِ بِالْمَلِكِ... ثم قال علي: ناشدكم الله تعالى هل تعلمون معاصر المهاجرين والأنصار أَنَّ جَبْرِئِيلَ عليه السلام أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، لَا سِيفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ وَلَا نَفْسِي إِلَّا عَلِيٌّ، هل تعلمون كان هذا؟ قالوا اللَّهُمَّ نَعَمْ... إلى أن قال: هل تعلمون أَنِّي كُنْتُ إِذَا قَاتَلْتُ عَنْ يَمِينِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: أَنْتَ مَنِيْ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي؟ الْحَدِيثُ.

(المناقب للخوارزمي/ ٣٠١)

10. عند ولادة الحسن والحسين عليه السلام، قال الحافظ محب الدين الطبري عن أسماء بنت عميس، قالت: قبلت فاطمة بالحسن فجاء النبي ﷺ فقال يا أسماء هل مي ابني فدفعته إليه في خرقة صفراء فألقاها عنه قائلاً أَلَمْ أُعْهِدْ إِلَيْكَ أَنْ لَا تَلْفُقُوا مَوْلُوداً بِخَرْقَةٍ صَفْرَاءَ؟ فَلَقِيْتَهُ بِخَرْقَةٍ بَيْضَاءَ فَأَخَذَهُ وَأَذَنَ فِي أُذُنِهِ الْيَمْنَى وَأَقَامَ فِي الْيُسْرَى ثُمَّ قَالَ لِعَلِيٍّ: أَيُّ شَيْءٍ سَمِيتَ ابْنِي؟ قَالَ مَا كُنْتُ لِأَسْبِقَكَ بِذَلِكَ فَقَالَ وَلَا أَنَا أُسَابِقُ رَبِّي فَهَبَطَ جَبْرِئِيلُ عليه السلام فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ، إِنَّ رَبَّكَ يَقْرَنُكَ السَّلَامَ وَيَقُولُ لَكَ عَلِيٌّ مِنْكَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى لَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ،

فسمّ ابنتك هذا باسم ابن هارون فقال وما كان اسم ابن هارون يا جبرئيل؟ قال شبر فقال إنّ لسانی عربي فقال سمّه الحسن ففعل ﷺ فلما كان بعد الحول ولد الحسين فجاء نبيّ الله وذكرته مثل الأول وسأقت قصّة التسمية مثل الأول وأنّ جبرئيل ﷺ أمره أن يسمّيه باسم ابن هارون شبر فقال النبيّ مثل الأول فقال سمّه حسيناً، خرّجه الإمام عليّ بن موسى الرضا [عليه السلام].

(الرياض النضرة ٢/ ١٠٢ ح ١٣٠٦ وذخائر العقبى / ١٢٠ ونقل الملاء الإربلي في سيرته قضية التسمية وفي ضمنها حديث المنزلة عن جابر بن عبد الله: وسيلة المتعبدين إلى متابعة سيّد المرسلين ٥/ ٢٢٥)

١١. في قضية يرويها أنس، أخرج الحافظ أبو بكر ابن مردويه عن أحمد بن محمد بن عثمان الصيدلانيّ قال حدّثنا المنذر بن سليمان أبو إدريس عن جابر عن محمد بن عليّ عن أنس بن مالك قال: بينا أنا عند رسول الله ﷺ قال الآن يدخل سيّد المسلمين وأمير المؤمنين وأولى الناس بالثبّين إذ طلع عليّ بن أبي طالب فأخذ رسول الله ﷺ يمسح العرق من جبهته ووجهه ويمسح به وجه عليّ بن أبي طالب ويمسح العرق من وجه عليّ بن أبي طالب ويمسح به وجهه فقال له عليّ: يا رسول الله نزل فيّ شيء؟ قال أما ترضى أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لانيّ بعدي؟ أنت أخي ووزير وخبير من أخلف بعدي تقضي ديني وتنجز وعدي وتبيّن لهم ما اختلفوا فيه من بعدي وتعلّمهم من تأويل القرآن ما لم يعلموا وتحاجدهم على التأويل كما جاهدتهم على التنزيل.

(مناقب عليّ بن أبي طالب لابن مردويه / ٦١ وروى قريباً منه أبو نعيم في حلية الأولياء / ١/ ٦٣)

١٢. يوم ضرب النبيّ ﷺ على منكب عليّ [عليه السلام]، أخرج جماعة منهم محبّ الدين الطبري في ذخائر العقبى وابن عساكر في تاريخ دمشق والخطيب الخوارزمي في المناقب رواية ابن عباس قال سمعت عمر بن الخطّاب وعنده جماعة فتذكروا السابقين إلى الإسلام فقال عمر: أمّا عليّ فسمعت رسول الله ﷺ يقول فيه ثلاث خصال لوددت أنّ لي واحدة منهنّ فكان أحبّ إلّي ممّا طلعت عليه الشمس: كنت أنا وأبو عبيدة وأبو بكر وجماعة من

الصحابة إذ ضرب النبيّ بيده على منكب علي عليه السلام فقال يا علي أنت أول المؤمنين إيماناً وأول المسلمين إسلاماً وأنت منّي بمنزلة هارون من موسى.

(ذخائر العقبى للطبري/ ٥٨ و تاريخ مدينة دمشق ١٦٧/٤٢ و المناقب للخوارزمي/ ٥٥ و جواهر المطالب ٣٧/١)

13. يوم خير، وقد رواه ابن المغازلي عن جابر بن عبدالله والخوارزمي عن علي عليه السلام وعن عبدالرحمن بن أبي ليلى وعن الناصر للحق وروى أيضاً حديث المنزلة يوم خير كل من عمر بن خضر المعروف بالملء الإربلي وابن سبع وإبراهيم بن عبدالله الوصائي اليميني ومحمد بن يوسف الكنجي الشافعي وعبد الملك بن محمد الخركوشي وشهاب الدين أحمد ومحمد بن إسماعيل الأمير وأما رواية ابن المغازلي، عن جابر بن عبدالله قال لما قدم علي بن أبي طالب بفتح خير قال له النبي ﷺ يا علي لولا أن تقول طائفة من أمتي فيك ما قالت النصارى في عيسى لقلت فيك مقالاً لا تمرّ بملاً من المسلمين إلا أخذوا التراب من تحت رجلك وفضل طهورك يستشفون بها ولكن حسبك أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى... الحديث.

(مناقب علي بن أبي طالب عليه السلام، لابن المغازلي ٢٣٧-٢٣٩ ح ٢٨٥)

وأما ما ذكره الخوارزمي فهو عن علي عليه السلام قال قال رسول الله ﷺ يوم فتحت خير لولا أن تقول فيك طوائف من أمتي ما قالت النصارى في عيسى بن مريم لقلت فيك اليوم مقالاً لا تمرّ على ملاء من المسلمين إلا أخذوا من تراب رجلك وفضل طهورك يستشفون به ولكن حسبك أن تكون منّي وأنا منك ترثني وأنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانيّ بعدي... الحديث.

(المناقب للخوارزمي/ ١٢٨-١٢٩ ح ١٤٣)

14. يوم الغدير، روى جابر الأنصاري أن رسول الله ﷺ نزل بخرم ففتنّ الناس ثم قال: أيها الناس إنّي قد كرهت تحلفكم عني حتى خيل إليّ أنه ليس بشجرة أبغض إليكم

من شجرة تليني ثم قال: لكن عليّ بن أبي طالب عليه السلام أنزله الله منّي بمنزلة هارون من موسى وأنزلني منه منزلته منّي.

(مناقب عبدالله الشافعي/ ١٠٨ - مخطوط -)

وقال ابن خلكان في تاريخه قلت وهذه الليلة هي ليلة عيد الغدير أعني ليلة الثامن عشر من ذي الحجة وهو غدير خم - بضم الخاء وتشديد الميم ورأيت جماعة كثيرة يسألون عن هذه الليلة متى كانت من ذي الحجة - وهذا المكان بين مكة والمدينة وفيه غدير ماء ويقال أنه غيضة هناك ولما رجع النبي صلى الله عليه وآله من مكة شرفها الله تعالى عام حجة الوداع ووصل إلى هذا المكان وآخى عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه قال: عليّ منّي كهارون من موسى، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله، وللشيعة به تعلق كبير.

(وفيات الأعيان ٥/ ٢٣١)

15. في غزوة تبوك: وهذا من أشهر الموارد التي ورد فيها حديث المنزلة، وكثرة نقله في هذه الحادثة فقط باللغة حدّ التواتر، وهنا نكتفي بما أخرجه الطبراني في المعجم الكبير حيث قال ماهذا نصّه: وحدّثنا أسلم بن سهل الواسطي ثنا وهب بن بقية أنا خالد عن عوف عن ميمون أبي عبدالله عن البراء بن عازب وزيد بن أرقم أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله قال لعليّ حين أراد أن يغزو إنه لا بدّ من أن تقيم أو أقيم فخلّفه فقال ناس ماخلّفه إلّا لشيء كرهه فبلغ ذلك عليّاً فأتى رسول الله صلى الله عليه وآله فأخبره فتصاحك ثم قال يا عليّ أما ترضى أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه ليس نبيّ بعدي.

(المعجم الكبير للطبراني ٥/ ٢٠٣)

واكتفينا هنا بما نقله العامة، ولو أردنا أن نذكر موارد الحديث الشريف من مصادر الشيعة لبلغ العدد أكثر بكثير. راجع كتاب «النصّ على أمير المؤمنين عليه السلام» للسيد علي عاشور/ ٣٥٥.

الفصل الاول

الحديث سنداً و صدوراً

- سند الحديث
- جهة صدور الحديث

سند الحديث

أشرنا إلى أن حديث المنزلة حديث قد تواترت طرقه في بعض مناسباته، وهي مناسبة تبوك، عن واحد من الصحابة وهو سعد بن مالك الزهري الذي عُرف أبوه بكنيته أبو وقاص فاشتهر بسعد بن أبي وقاص واسم أبيه في الأصل مالك، وهو الذي روى عنه الكثيرون، فلو أُضيف إليه اسم غيره من الصحابة الذين رووا حديث المنزلة عن رسول الله ﷺ ومنهم سيّدتنا الصديقة الطاهرة، فاطمة بنت رسول الله ﷺ، لكان العدد قد تجاوز الثلاثين من الصحابيين والصحابيات.

الرواة عن سعد بن أبي وقاص (سعد بن مالك الزهري)

١. إبراهيم بن سعد.

٢. ابن الديلماني.

٣. سعيد بن المسيّب.

٤. عامر بن سعد.

٥. عائشة بنت سعد.

٦. عبدالله بن بديل.

٧. عبدالله بن سعد.

٨. عبيدالله بن أرقم الكناني.

٩. عمر بن سعد.

١٠. مصعب بن سعد.

فعشرة من التابعين يروون حديث سعد^١ والذين لهم إمام بالعدد الذي ارتضوه لكي يكون الحديث متواتراً - وهو أقل من العشرة من التابعين ومنهم صحابة ينقلون عن صحابي - هنا يتفقون ولا يقبلون إلا التواتر عن سعد بن أبي وقاص، فكيف بالعدد الذي ينضم إليه من باقي الصحابة والبالغ عددهم أكثر من ثلاثين صحابي وصحابي^٢ فإذا حديث سعد متواتر. وكل هذا يرجع إلى

١. تاريخ دمشق ٤٢/١٤٢-١٦٦، وهناك أشخاص آخر رواوا الحديث عن سعد كحارث بن شعبة وحارث بن مالك وعبدالرحمان بن سابط وحمة بن عبدالله عن أبيه عن سعد وسعيد بن مالك وأسود بن يزيد ومالك بن الحارث الأشتر وزيد أو عبدالله بن أرقم الكناني، راجع تاريخ مدينة دمشق، المجلد ٤٢.

٢. الرواة عن رسول الله ﷺ هم: علي بن أبي طالب أمير المؤمنين عليه السلام، فاطمة الزهراء عليها السلام، عبدالله بن عباس، أبوسعيد الخدري، أم سلمة، سعد بن أبي وقاص، أسماء بنت عميس، جابر بن عبدالله الأنصاري، زيد بن أرقم، البراء بن عازب، أبوأيوب الأنصاري، عمر بن الخطاب، أبوهريرة، حبشي بن جنادة، عقيل بن أبي طالب، محدوج بن زيد الذهلي، زيد بن أبي أوفى، جابر بن سمرة، عبدالله بن

حديث المنزلة التي ذكرها رسول الله ﷺ يوم تبوك حينما خلف علياً أمير المؤمنين عليه السلام على المدينة.

ولو أضفنا إلى هذه الأحاديث ما جاء عن رسول الله ﷺ بالنسبة إلى سائر موارد ذكر الحديث، لبلغ الحد الذي لا يشك أحد أنه متواتر، إلا من كان هوى غير علي عليه السلام قد ملأ شغاف قلبه، فهو لا يرى إلا الذي اتخذه ولياً يدافع عنه وإن لم يكن ذلك الولي يرتضي ما ارتضى هذا المدافع في الدفاع عنه.

قول فضل بن روزبهان في العلامة الحلّي رحمه الله :

وهنا بهذه المناسبة لابد من أن نذكر نقداً لابن روزبهان، حيث إن العلامة الحسن بن يوسف بن مطهر الحلّي رحمه الله المعاصر له والمتوفى سنة ٧٢٦ هـ يروي في كتابه نهج الحق حديث المنزلة عن طريق عمر بن سعد بن أبي وقاص عن أبيه، فابن روزبهان في كتابه إبطال الباطل يقول: «أنظروا إلى هذا الرافضي يرى أن

الحارث، عبدالله بن عمر، سعيد بن زيد، مالك بن الحويرث، معاوية بن أبي سفيان، نبيط بن شريط، أنس بن مالك، عبدالله بن جعفر، أبو الطفيل، حذيفة بن أسيد، بريدة بن الحصيب، فاطمة بنت حمزة، أبورافع، خالد بن عرفطة، حبيب بن أبي ثابت، شرحبيل بن سعد، عبدالله بن أبي أوفى. أنظر على سبيل المثال: كفاية الطالب للكنجي الشافعي/ ٢٨٥ والمقتل للخوارزمي ٤٨/١ والبداية والنهاية لابن كثير ٧/٣٧٧ وتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ٤٢/١٦٦.

عمر قاتل الحسين [عليه السلام] ومع هذا يعتمد على حديثه ويروي عنه» وهذا شيء لا يغفل عنه ابن روزبهان، فإنه يجلّ من أن يكون بهذه الغفلة وبهذه البساطة العامية في البحث إلا أنّ الذي يدفعه إلى ذلك، الانتصار للمناققين وإن كان في قرارة نفسه لا يرضى بمثل هذا الانتصار، لأنّه لو صحّ الطعن على العلامة الحليّ رحمه الله في الاعتماد على حديث المنزلة الذي يرويه عمر بن سعد عن أبيه، لكان الطعن على الله سبحانه وتعالى أشدّ وأقوى، لأنّه من الواضح الجليّ أنّ الذي لعنه الله سبحانه وتعالى باسمه الصريح في أكثر من موقع وموضع هو إبليس ومع هذا يذكر قوله عدّة مرّات في القرآن الكريم من قبيل خوفه من الله وإقراره وإيمانه بالوحدانية، كقوله عزّ من قائل: ﴿كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾^١ وقوله: ﴿وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَوَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُمُونِي وَلُومُوا أَنْفُسَكُمْ مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنتُمْ بِمُصْرِخِيَّ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِنْ قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^٢.

١. سورة حشر/ ١٦

٢. سورة إبراهيم/ ٢٢

إِنَّ اللَّهَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَحْكِي اعْتِرَافَ إِبْلِيسَ بِأَنَّهُ لَمْ يَرْضَ بِالشَّرِكِ الَّذِي رَضِيَ بِهِ أَتْبَاعُهُ مِمَّنْ أَغْوَاهُمْ وَأَنَّهُ لَمْ تَكُنْ لَهُ سُلْطَةٌ تُلْزِمُهُمْ عَلَى اتِّبَاعِهِ إِلَّا أَنَّهُ دَعَاهُمْ فَاسْتَجَابُوا لَهُ.

هذا اعتراف من عدوٍّ هو أقوى من كُلِّ حِجَّةٍ تقام عليه، هذا هو إبليس الذي نزل فيه ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا﴾^١ ونقول بئس للظالمين بدلاً، الذين يقودهم تعصبهم إلى ما يُجِلُّ عن أمثالهم. يقول حميد بن مسلم، كما في الأخبار الطوال: «كان عمر بن سعد لي صديقاً فأتيته عند منصرفه من قتال الحسين، فسألته عن حاله فقال: لا تسئل عن حالي فإنه مارجع غائب إلى منزله بشرٍّ مما رجعت به، قطعت القرابة القريبة وارتكبت الأمر العظيم»^٢. هذا من قبيل من يعترف بالحقّ يكون حجة عليه في حال ما ينكر، فيقال له بأنك اعترفت بالحقّ فهو ملزم لك.

فأحد رواة حديث المنزلة التي تكون من أقوى الدلائل على عظمة أمير المؤمنين عليه السلام ومنزلته من الله ورسوله ﷺ هو عدو الله وعدو أمير المؤمنين عليه السلام

١. سورة كهف/ ٥٠

٢. الأخبار الطوال لأبي حنيفة أحمد بن داود الدينوري/ ٢٦٠

عمر بن سعد بن أبي وقاص الذي ارتكب الأمر العظيم وقتل من قتل وسبى من سبى من أبناء أمير المؤمنين عليه السلام وبنات رسول الله صلى الله عليه وآله فنقله هذا يكون اعترافاً منه وحجةً عليه.

وعلى كل، نقول إن حديث المنزلة متواتر في أحد شعبه وهو ما قاله عليه السلام يوم غزوة تبوك حينما خلف علياً أمير المؤمنين عليه السلام على المدينة وعلى أهله عليه السلام.

جهة صدور الحديث

نقل عن بعض الذين شأنهم أقل من أن يححفوا حقَّ أمير المؤمنين عليه السلام ويقللوا من أهمِّة فضائله وخاصَّة ما يكون منها راجعاً إلى تميّزه عليه السلام عن غيره، أن حديث المنزلة قيل لمناسبة اقتضاها أن يكون رسول الله ﷺ يتألف علياً عليه السلام بها يرضيه، فقالوا بأنَّ الحديث ما كان يصدر عن رسول الله ﷺ لو لم يكن المرجفون في المدينة والذين قالوا إنَّما خلفه رسول الله ﷺ استثقلاً له وتخففاً منه، فجاء عليه الصلاة والسلام بعد ما سار رسول الله ﷺ باكياً وقال: زعم المنافقون إنَّك إنَّما خلفتني استثقلاً لي وتخففاً مني، فقال ما قال ﷺ تطيباً لقلب علي عليه السلام^١ فلا يحمل

١ . قال ابن تيمية في منهاج السنة «... وقيل إنَّ بعض المنافقين طعن فيه وقال إنَّما خلفه لآته يبغيضه فينبئ له النبي صلى الله عليه وآله وسلم أتى إنَّما استخلفتك لأمانتك عندي وإنَّ الاستخلاف ليس بنقص ولا غش فإنَّ موسى استخلف هارون على قومه فكيف يكون نقصاً وموسى يفعل بهارون فطيب بذلك قلب علي عليه السلام...» وقال «وقول القائل إنَّه جعله بمنزلة هارون في كلِّ الأشياء إلّا في النبوة باطل فإنَّ قوله أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى دليل على أنَّه يستر ضيه بذلك

الحديث على محمل الجد! والجواب:

أولاً: قلنا بأن الحديث قد تكرر منه ﷺ منذ أوائل البعثة إلى آخر خطبة خطبها يوم غدير خم^١. والسامعون على أقل التقادير سبعون ألف نفر، ومعنى ذلك أن رسول الله ﷺ لم يقل ما قال تطيباً لقلب علي عليه السلام، حتى لو أننا قبلنا أن بيان هذه المنزلة الحقيقية العظمى طيبت قلب علي عليه السلام من الحزن الناشئ من بقاءه في المدينة متخلفاً عن رسول الله ﷺ، لأنه عليه السلام ما كان قد تخلف في أي غزوة. فإن الحديث قد تكرر من رسول الله ﷺ في مناسبات كثيرة إحداها غزوة تبوك، ولا يمكن أن يقال بأنه كان تطيباً لنفس علي عليه السلام كي يتخلف عن رسول الله ﷺ.

ثانياً: نسبوا أقوالاً إلى رسول الله ﷺ لا دلالة فيها على الفضل والمنقبة وحملوها على محمل الجد ويبنوها كأثباتها هي فضائل ومناقب كحديث ينقلونه عن الصحيحين وهو: «فضل عائشة على سائر النساء كفضل الثريد على سائر

ويطيب قلبه لما توهم من وهن الاستخلاف ونقص درجته فقال هذا على سبيل الجبر له...» منهاج

السنة ٨٩/٨٨ و٨٩

١. مناقب عبدالله الشافعي/ ١٠٨ - مخطوط - ووفيات الأعيان ٢٣١/٥. وانظر مصادر الشيعة كالاحتجاج للطبرسي ٧٣/١ وروضة الواعظين للفتال النيسابوري/ ٩٢ و اليقين للسيد بن طاووس/ ٣٤٨ ونزهة الكرام للمرتضى الرازي ١٨٦/١ وفي العدد القوية للعلامة الحلي/ ١٧١ و في التحصين للسيد بن طاووس/ ٥٨٠ وفي نهج الإيمان لعلي بن الحسين جبر/ ٩٥.

الطعام»^١ وكقوله ﷺ فيما نسب إليه: «إِنَّ الشَّيْطَانَ يَفْرُقُ مِنْ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ»^٢ أي يخشى منه ويخاف. وأيضاً فيما نسب إليه ﷺ: «إِنَّ عَثْمَانَ تَسْتَحِي مِنْهُ الْمَلَائِكَةُ»^٣.

ورحم الله شيخنا الأميني أعلى الله مقامه الشريف حينما ذكر هذا، أخذ يعدّد مواقف هذا الشخص التي تسافل فيها بما لا يتسافل فيه عامّة الناس العادّيون بالسباب والشتم لا الذين يحتلّون الخلافة الراشدة.^٤

أقول لماذا يختصّ التطييب بعلي عليه السلام والكلام في فضله لا يكون جدّياً دون غيره، كيف نأخذ في فضل عليٍّ ما لا نأخذه في فضل أحد. ويكفيك أنّ من فضائلهم ما ذكر أنّ رسول الله ﷺ قال لمعاوية بن أبي سفيان «إذا ملكت

١. صحيح البخاري ٤ / ١٣٢، والثريد في الصحاح للجوهري ٢ / ٤٥١، تردت الخبز ترداً: كسرته فهو ثريد ومثروود و الاسم الثردة بالضم. قال شيخنا الأستاذ: من الطبيعي أنّ هذا الحديث إن كان فيه ترجيح فالترجيح لا يتّجه إلّا إذا قسنا الثريد بشيء لا غموس فيه بالنسبة للذين اعتادوا على الخبز الجاف الذي مرّ عليه أيام بلاغموس لأنهم لا يجدون شيئاً يبلّلونه به، نعم يفضل عليه الثريد الذي يكون الخبز فيه بغموس والثريد هذا يقابله خبز جاف بلاغموس لا الخبز اللين مع أنواع المأكّل التي لا يكون الخبز فيها جزءاً ترجيحياً للاكل ولا أكلة أساسية، وعلى هذا نعم، فضل عائشة على سائر النساء كفضل الثريد على سائر الطعام.

٢. أنظر مسند أحمد ٥ / ٣٥٣ وكنز العمال ١٢ / ٥٩١.

٣. مسند أحمد ٦ / ١٥٥ وصحيح مسلم ٧ / ١١٧.

٤. الغدير ٩ / ٢٧٧-٢٨١.

فأسجح^١ قالوا بأن رسول الله ﷺ بشر بخلافة معاوية، بقوله إذا ملكت فأسجح، أي فتجاوز واعف واصفح ولا تأخذ بالشدة، كل هذا فضل ويدل على فضل من قيلت فيه إلا أمير المؤمنين علي عليه السلام فإنه لا يحمل كلام رسول الله ﷺ في حقه عليه يحمل الجد بل المقصود منه هو اللازم للكلام لا المعنى المطابق للكلام، كما يقولون! لكن إذا كان الحديث والمنزلة في غير علي عليه السلام لما كنا نجد أي مناقشة في دلالة وجهه صدوره!

ثالثاً: الكلام له دلالتان، دلالة مطابقة ودلالة التزامية؛ والثانية متفرعة عن الأولى كما يقول الأصوليون، كما أن المطابقة تدل على مقصود المتكلم وقصده بمضمون كلامه مضموناً جدياً يدل على عنايته به، إلا أن يكون هازلاً أو لاغياً، لكن يحل رسول الله ﷺ أن يكون هازلاً ولاغياً... بل هو كأقوى

١. تاريخ مدينة دمشق ٥٩ / ٦١. إذا كان الخبر صحيحاً فليس فيه إلا الإنذار فإن التاريخ يشهد على معاوية وملكه وإسجاحه فيه! كما جاء في أبيات عقية بن هيرة الأسدي يشكو جور معاوية وعماله:

معاوي إتنا بشر فأسجح	فلسنا بالجبال ولا الحديد
فهنا أمة ذهبت ضياعاً	يزيد أميرها وأبو يزيد
أكلتم أرضنا فجردتموها	فهل من قائم أو من حصيد
أتطمع في الخلود إذا هلكنا	وليس لنا ولا لك من خلود
ذروا خون الخلافة واستقيموا	و تأمير الأراذل والعبيد
وأعطونا السوية لا تزرکم	جنود مردفات بالجنود

ما يكون من الحكمة مما يوجب أن يكون لكلامه مغزى مقصود يفهمه كل سامع ومخاطب، فأَيُّ الدالّتين مدلولها التطييب؟ أفليس التطييب معنى التزامياً للكلام؟ يعني رسول الله ﷺ أراد أن يقنع علياً عليه السلام بأن يتخلف عنه؛ وأمّا كلامه المطابقي أساسه: أنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لانيّ بعدي. فلا منافاة بين الدالّتين، والدلالة المطابقية تدلّ على مضمون الحديث ومنطوقه المطابق للواقع وإن كان جهة الكلام ودلالته الالتزامية هو التطييب.

رابعاً: إنّ قول رسول الله ﷺ وكل ما صدر عنه لا يحمل إلّا على محمل الجد في المدلول المطابقي فإنّ أيّ مسلم بل أيّ عاقل لا يرضى باتّهام الرسول بأنّه ﷺ يقول الكلام ويرميه على عواهنه من غير أن يتدبّر فيه سوى أن يقول شيئاً يطيب به نفس علي عليه السلام. وإلّا فلو حملنا كلامه ﷺ على هذا المعنى وعلى غير محمل الجدّ وحذفنا دلالته المطابقية، لجاز لنا أن نحمل أيّ كلام صدر منه ﷺ على غير دلالته المطابقية، فإنّه حينها خاطب قومه وقال لهم «إني نذير لكم بين يدي عذاب شديد»، «قولوا لا إله إلّا الله تفلحوا»، «قولوا إني رسول الله»، كلّ هذا يمكن أن يكون مقصوده منه أن يسمو على غيره ويكون لدعوته من الفضل ما ليس لغيره ﷺ من غير أن يكون المدلول المطابقي مراداً له. وعلى هذا فلو حملنا حديث المنزلة على أنّ المقصود منه هي الدلالة الالتزامية وحدها وأنها هي المراد الجدّي للكلام، فلا تختصّ بهذا المورد دون سائر كلامه ﷺ ونعوذ بالله تعالى أن نتسافل إلى هذا الحدّ ونقول بأنّه ﷺ حينها يقول، لا يقصد ولا يريد.

وعلى هذا الأساس، إذا قلنا بأن رسول الله ﷺ لا يقصد بالمنزلة، منزلة عليّ من نفسه، كمنزلة هارون من موسى وإنما يريد أن يطيب نفس عليّ، فهذا يأتي في كلّ مورد قاله ﷺ بل التأكيد على هذا الحمل يفوق غيره لوجود الاستثناء هنا.

خامساً: نجد في الحديث استثناءً في المنزلة وهو استثناء النبوة بصورة «إلا أنّه لانيّ بعدي» أو «غير أنّه لانيّ بعدي» و...^١ ولو لم يكن لهذا الحديث دلالة مطابقة جدية لما كان للاستثناء معنى أبداً، سواء أكان الاستثناء بأداة «إلا» أو كان بـ «غير» وما شابه ذلك، لأنّ رسول الله ﷺ لو كان - ونعوذ بالله - هازلاً ولاغياً بمعنى من المعاني أو كان يريد أن يطيب خاطر عليّ عليه السلام بما يفهم هو أنّه تطيب نفسه للتخلف عنه ﷺ لما كان للجدّ معنى حتى يستثني أو لا يستثني.^٢

وعلى هذا الأساس، فقلوه ﷺ بأيّ جهة أخذنا كلامه^٣ مع قطع النظر عن سائر القرائن التي تأتي في تفسير معنى الحديث، لا بدّ لنا أن نحمله محمل الجدّ وأقلّ التقادير هو أن يكون أمير المؤمنين عليه السلام من رسول الله ﷺ بمنزلة هارون من موسى عليه السلام.

١ . أيضاً بصور أخرى مثل: «إلا النبوة»، «غير النبوة»، «إلا أنّه لانبوة بعدي».

٢ . إذا قال قائل: الحديث للتطيب والاستثناء لدفع سوء الفهم واحتمال النبوة قلنا إنّ الأمر بالعكس فإنّه إن كان المراد هو التطيب والمعنى الالتزامي دون المطابقيّ لكان الذي يسبّب سوء الفهم واحتمال الجدّة في الحديث هو الاستثناء ولم يكن ينبغي لرسول الله ﷺ أن يستثني.

٣ . التطيب أو غيره.

وهنا نختار من الروايات المتكثرة والمنقولة في جُلّ الكتب العامة والخاصة روايتين شاملتين للحديث الشريف. ونرى بأنّ الحديث الشريف ما كان قد صدر عن الرسول الأعظم ﷺ إلاّ لبيان منزلة أمير المؤمنين علي عليه السلام بعنوان مشاركته لرسول الله ﷺ في الأمر وأنّ ليس لرسول الله ﷺ أحد أقرب إليه شأنًا و منزلةً من أمير المؤمنين عليه السلام وآتاه بعد رسول الله ﷺ كما قال في شأنه عليه السلام «عليٌّ خير البشر من أبي فقد كفر»^١.

والأولى من الروايتين هي عن سعد بن أبي وقاص وقد أشرنا إلى أنّ الحديث الشريف قد تواترت طرقه عن سعد إضافة إلى تواتره عن باقي الصحابة عن رسول الله ﷺ وهي: «... عن عبدالله بن شريك عن الحارث بن مالك قال: أتيت مكة فلقيت سعد بن أبي وقاص فقلت هل سمعت لعليّ منقبة؟ قال قد شهدت له أربعاً لأن تكون لي واحدة منهن أحبّ إليّ من الدنيا أعمر فيها مثل عمر نوح عليه السلام... والخامسة من مناقبه أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غزى على ناقته الحمراء وخلف عليّاً فنفست ذلك عليه قريش وقالوا إنّهُ إنّما خلفه أنّه استنقله وكره صحبته، فبلغ ذلك عليّاً. قال فجاء حتّى أخذ بغرز الناقة فقال عليٌّ زعمت قريش أنّك إنّما خلفتني أنّك تستقلني وكرهت صحبتي، قال وبكى عليٌّ، قال: فنادى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في الناس

فاجتمعوا ثم قال أيها الناس ما منكم أحدٌ إلّا وله حامة^١ أما ترضى ابن أبي طالب أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لا نبيّ بعدي؟ فقال عليٌّ رضيته عن الله ورسوله^٢.

وفي هذه الرواية ثلاثة نكات :

الاولى: نرى في هذه الرواية أنّ قريش قد نفست في استخلاف عليّ عليه السلام. ومن عجيب الأمر أنّ النصوص كلّها تدلّ على أنّ الذين كانوا يعارضون رسول الله ﷺ في بعثته وبعدها، هم قريش الذين كانوا يساكنونه في مكّة المكرّمة والذين بقوا على عنادهم: ﴿وكذب به قومك﴾^٣ إلى آخر أيام حياتهم، حيث أنّ الله تبارك وتعالى فتح عليه مكّة فأزال نفاقهم بصورة ظاهرة وكانت قريش هي التي استثقلت عليّاً عليه السلام في حياته وبعد وفاته.

يقول أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة: «والله ما تنقم منّا قريش إلّا أنّ الله اختارنا عليهم فأدخلناهم في حيزنا فكانوا كما قال الأوّل:

أدمت لعمرى شربك المحض صابحاً وأكلك بالزبد المقشرة البحر

١. الحامة هو الذي يكون من ذوي الاختصاص بالشخص كما في حديث نزول آية التطهير حينما أدخل رسول الله ﷺ عليّاً وفاطمة والحسين عليه السلام وغطى عليهم كساءً خيرياً قال اللهم إنّ هؤلاء أهل بيتي وخاصّتي وحمّتي... - منه رحمه الله -

٢. تاريخ مدينة دمشق، ٤٢/١١٧؛ والخصائص العلوية للنسائي: ١٧

٣. الأنعام: ٦٦

ونحن وهبناك العلاء ولم تكن علياً وحطنا حولك الجرد والسمرا^١ يعني أنت قبل هذا كنت تشرب مزيجاً من ألبان الإبل وأبوالها وما أكثر الماء الذي يمزج فيها ولكنك أدمت لعمرى شربك المحض بلا خليط من ماء صابحاً وأكلك بالزبد المقشرة البجرا، يعني كانت تقشّر لك جواريك التمر بحيث أنك تأكل المقشرة البجرا مع الزبد ونحن وهبناك العلاء ولم تكن علياً وحطنا عليك الجرد والسمرا. وعلى كلّ، فأمر المؤمنين ﷺ يشكوا قريشاً، وهنا أيضاً يقول سعد بن أبي وقاص: «نفست ذلك عليه قريش وقالوا إنّها خلفه أنّه استنقله وكره صحبته...».

الثانية: قال سعد: «فنادى رسول الله ﷺ في الناس فاجتمعوا...» أي كان الحديث بعد اجتماع الناس بأمر النبي ﷺ ولم يكن مخاطباً لعلّي عليه وحده، بحيث لو كان معه آخر لسمعه، بل نادى رسول الله ﷺ في الناس فاجتمعوا وخاطب الناس وقال: «أيها الناس ما منكم أحدٌ إلّا وله حامّة».

الثالثة: قال سعد: «فقال عليّ رضي عن الله ورسوله» فهم عليّ عليه كما يفهمه كلّ مسلم أنّ الذي نصب عليّاً بمنزلة هارون من موسى، هو الله سبحانه وتعالى ورضي بذلك ولو بدعاء النبي ﷺ، فقال عليّ عليه: «رضيت عن الله ورسوله».

والثانية من الروایتين رويت عن ابن عباس يذكر مناقباً عشرين أمتاز بها أمير المؤمنين (عليه السلام) حينما مرّ على قوم كانوا يسبون عليّاً، فاشتهر بحديث المناقب العشر.

وأورده أحمد بن حنبل في مسنده في مسند ابن عباس والسند صحيح ويذكره غيره من المحدثين:

«حدثنا عبدالله حدثني أبي ثنا يحيى بن حماد ثنا أبو عوانة ثنا أبو بلج ثنا عمرو بن ميمون قال: إنّي لجالس إلى ابن عباس إذ أتاه تسعة رهط، فقالوا يا أبا عباس إمّا أن تقوم معنا وإمّا أن تخلونا هؤلاء. قال: فقال ابن عباس: بل أقوم معكم. قال وهو يومئذ صحيح قبل أن يعمى. قال فابتدئوا فتحدّثوا، فلا ندري ما قالوا، قال: فجاء ينفض ثوبه ويقول: أفّ وتفّ، وقعوا في رجل له عشر، وقعوا في رجل قال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم... وخرج بالناس في غزوة تبوك، قال: فقال له عليّ: أخرج معك؟ قال: فقال له نبي الله: لا، فبكى عليّ، فقال له أما ترضى أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى إلّا أنك لست بنبي؟ إنّه لا ينبغي أن أذهب إلّا وأنت خليفتي...»^١.

والنكته في هذا الحديث، قول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بعد بيان المنزلة: «إنّه لا ينبغي

١. مسند أحمد بن حنبل: ٣٣١/١؛ المستدرک للحاکم النيسابوري: ١٣٤/٣؛ المعجم الكبير

للطبراني: ٧٨/١٢؛ تاريخ مدينة دمشق: ٤٢/١٠٠؛ مجمع الزوائد للهيتمي: ١٢٠/٩

أن أذهب إلّا وأنت خليفتي» وإن شاء الله نبّين فيما بعد الميزة التي إمتاز بها أمير المؤمنين عليه السلام حيث أنّه منع من استيلاء المنافقين على المدينة ومنع من منعهم رسول الله ﷺ من الرجوع إلى المدينة.

دلالة حديث المنزلة

- حديث المنزلة اخبار عن وحي الهي
- معنى المشاركة في النبوة
- التشبيه في الحديث
- التشبيه في مقام التشريع

إنّ قول رسول الله ﷺ خطاباً لأمر المؤمنين ﷺ أنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانبئ بعدي أو غير أنه لانبئ بعدي وماشابه ذلك^١، يجتمع كلّ في معنى واحد واضح ليس فيه تشويش.

وهو بيان لموقع شخص من شخص كموقع غيره من آخر وهو بيان لجعل إلهي أحلّ أمير المؤمنين عليّاً ﷺ من نفس رسول الله ﷺ المحلّ الذي كان قد جعله الله تبارك وتعالى قبلهما هارون من موسى ﷺ حيث إنّ موسى ﷺ طلب واستدعى من الله تبارك وتعالى أن يشركه مع نفسه ﷺ.^٢

ونحن بعد ما بيّنا تكرّر حديث المنزلة الشريف في موارد المختلفة وتواتره من حيث السند وقطعية صدوره عن النبي الأكرم ﷺ وجدّة ما أَراده من كلامه الشريف، فالآن نبحت عن مغزى الحديث ومعناه من حيث الدلالة.

١ . مثل «إلا النبوة»، «غير النبوة» و «إلا أنّه لانبؤ بعدي»

حديث المنزلة إخبار عن وحي إلهي

جاء في القرآن الكريم ذكر موسى وهارون في عدّة مواضع من أهمّها وأوضحها قوله تعالى في سورة طه: ﴿إِذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي وَاجْلُزْ عُنُقَهُ مِنَ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي ۚ وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي ۚ هَارُونَ أَخِي أَشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي ۚ كَيْ تَسْبَحَكَ كَثِيرًا ۖ وَتَذَكَّرَكَ كَثِيرًا ۖ إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيرًا ۚ قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَىٰ ۚ﴾^١

١ . هناك فكرة عامية لاتستند إلى وحي إلهي وهي أنّه كان لموسى ﷺ في أدوات النطق نوع من إشكال بياني وخلل في التكلم فلم يكن ينطق بصورة صحيحة وهذا خطأ في خطأ بل كان موسى ﷺ قويّ الحجّة وهو الذي جعله الله تعالى في بادئ الأمر الرسول الخاص إلى فرعون، ولكن كان ﷺ إذا استمرّ به البحث والجدل، يغضب الله تعالى ويحتدّ والحدة في بعض الأوقات تمنع الشخص من الاسترسال وعلى هذا الأساس طلب من الله تبارك وتعالى انشراح الصدر لكي لا يحتدّ لأنّ الحدة في حدّ ذاتها تضرّ بالشخص أمام الناظرين رغم أنّها لاتضعف الحجّة وإنّما تجعله أمام الناظرين يعيل إلى الحدة، مع أنّ الحدة بالنسبة إلى الداعية الإلهي نوع من عدم التمكن من مخاطبة الناس بغير حدة ولذا طلب من الله تبارك وتعالى بقوله ﴿وَاجْلُزْ عُنُقَهُ مِنَ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي ۚ وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي ۚ هَارُونَ أَخِي أَشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي ۚ﴾ إلى آخر الآيات.

«قد اوتيت سؤلك...» يعني إِنِّي أنا الله جعلتُ هارونَ شريكك في أمرك ومؤازراً لك، إلى أن يقول عزّ من قائل: ﴿إِذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ﴾^١ فالخطاب المفرد الَّذي خاطب الله تعالى نبيّه موسى ﷺ بقوله «إذهب» تحوّل إلى «إذهب» إلى فرعون إِنَّهُ طغى وصار مثني في الآيات المباركة فمنّ الله تبارك وتعالى على موسى ﷺ بأن أشرك هارون في نبوّته.

وعلى هذا الأساس، يقصد رسول الله ﷺ في حديث المنزلة بأنّه كما أنّ الله تبارك وتعالى استجاب لموسى سؤله في مشاركة هارون معه في النبوة، كذلك استجاب سؤلي؛ لأنّه ليس له ﷺ من غير استجابة من الله - إن كان بطلبه - ومن غير وحي إلهي، أن يجعل علياً ﷺ من نفسه مقام هارون من موسى المحكيّ والمبيّن في القرآن الكريم، لأنّه كان تشريعياً ووحائياً، سواء أكان استجابة لطلب من رسول الله ﷺ^٢ أم لأنّ الله سبحانه وتعالى وجد في عليّ أمير المؤمنين الأهلّة

١ . سورة طه/ ٤٣

٢ . كما نصّت الروايات على هذا الطلب من رسول الله ﷺ : جاء في شواهد التنزيل للحاكم الحسكاني : ١ / ٤٧٨ : «حدثني أبو عبد الله الحسين بن محمد الحلي قال : حدثنا عبد الله بن إبراهيم بن علي قال : حدثنا محمد بن عمرو بن حدويه بن مهران التمار ، قال : حدثنا أحمد بن كثير الواسطي قال : [حدثنا] نصر بن منصور قال : [حدثنا] مهدي بن عمران ، عن أبي الطفيل : عن حذيفة بن

أسيد قال : أخذ النبي صلى الله عليه وآله وسلم بيد علي بن أبي طالب فقال : أبشر وأبشر ، إن موسى دعا ربه أن يجعل له وزيرا من أهله هارون ، وإني أدعوك أن يجعل لي وزيرا من أهلي علي أخي أشدد به ظهري وأشركه في أمري » وفي نفس المصدر : ٥٦ - ٥٧ : « فرات بن إبراهيم الكوفي قال : حدثنا أحمد بن موسى قال : حدثنا الحسين بن ثابت قال : حدثني أبي ، عن شعبة بن الحجاج عن الحكم : عن ابن عباس قال : أخذ النبي صلى الله عليه وآله وسلم يدي ويد علي بن أبي طالب وخلا بنا على ثبير ، ثم صلى ركعات ثم رفع يديه إلى السماء فقال : اللهم إن موسى بن عمران سألك ، وأنا محمد نبيك أسألك أن تشرح لي صدري وتيسر لي أمري وتحلل عقدة من لساني ليفقه به قلبي واجعل لي وزيرا من أهلي علي بن أبي طالب أخي أشدد به أزري وأشركه في أمري . قال ابن عباس : سمعت مناديا ينادي : يا أحمد قد أوتيت ما سألت » وفي المناقب لأبي بكر ابن مردويه الأصفهاني : ٢٧٧ : « ابن مردويه ، عن أسماء بنت عميس ، قالت : قال النبي (صلى الله عليه وآله) : اللهم أقول كما قال موسى بن عمران : اللهم اجعل لي وزيرا من أهلي علي بن أبي طالب » وفي نفس المصدر عن أسماء بنت عميس : « قالت : سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهو يقول : اللهم إني أسألك بما سألك أخي موسى أن تشرح لي صدري ، وأن تيسر لي أمري ، وأن تحل عقدة من لساني يفقهوا قلبي ، واجعل لي وزيرا من أهلي عليا أخي ، أشدد به أزري ، وأشركه في أمري ، كي نسبحك كثيرا ، ونذكرك كثيرا ، إنك كنت بنا بصيرا » . وفي الهامش ص ٢٧٧ « ورواه محب الدين الطبري في ذخائر العقبى (ص ٦٣) ، قال : وعن أسماء بنت عميس - رضي الله عنها - قالت : سمعت رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) يقول : " اللهم إني أقول كما قال أخي موسى : واجعل لي وزيرا من أهلي أخي عليا أشدد به أزري ، وأشركه في أمري ، كي نسبحك كثيرا ونذكرك كثيرا إنك كنت بنا بصيرا " . أخرجه أحمد في المناقب . وروى أبو نعيم في ما نزل من القرآن في علي (ص ١٣٨ ، ح ٣٧

(. قال : حدثنا محمد بن حميد ، قال : حدثنا الهيثم بن خلف ، قال : حدثنا أحمد بن موسى ، قال : حدثنا الحسن بن ثابت بن عمرو المدني ، قال : حدثني أبي ، عن شعبة ، عن الحكم ، عن عكرمة ، عن ابن عباس (رضي الله عنه) قال : أخذ النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بيد علي بن أبي طالب ونحن بمكة وببيدي ، وصلى أربع ركعات ، ثم رفع يده إلى السماء فقال : " اللهم إن موسى بن عمران سألك وأنا محمد نبيك أسألك أن تشرح لي صدري ، وتحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي ، واجعل لي وزيرا من أهلي علي بن أبي طالب أخي ، أشدد به أزري ، وأشركه في أمري " . قال ابن عباس : فسمعت مناديا ينادي : يا محمد ، قد أوتيت ما سألت . » وفي ذخائر العقبى لأحمد بن عبد الله الطبري : ٦٣ : « وعن أسماء بنت عميس رضي الله عنها قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول (اللهم إني أقول كما قال أخي موسى واجعل لي وزيرا من أهلي عليا أشدد به أزري وأشركه في أمري كي نسبحك كثيرا ونذكرك كثيرا إنك كنت بنا بصيرا) أخرجه أحمد في المناقب » وجاء في المناقب لابن شهر آشوب : / ٢٥٦ : « وفي مناقب المطهرين ، وفيما نزل من القرآن في أمير المؤمنين تصنيفي أبي نعيم الأصفهاني ، وخصائص العلوية عن النطنزي ما روى شعبة بن الحكم عن ابن عباس قال : أخذ النبي صلى الله عليه وآله وسلم يدي وبهد علي عليه السلام فصعد بنا إلى شبر ثم صلى بنا أربع ركعات ثم رفع رأسه إلى السماء فقال : اللهم ان موسى بن عمران سألك وأنا محمد نبيك أسألك ان تشرح لي صدري وتيسر لي أمري وتحلل عقدة من لساني ليفقه قولي واجعل لي وزيرا من أهلي علي بن أبي طالب أخي أشدد به أزري وأشركه في أمري ، قال ابن عباس : فسمعت مناديا ينادي يا أحمد قد أوتيت ما سألت ، وفي رواية واجعل لي وزيرا من أهلي عليا أخي أشدد به أزري الآيات . تفسير القطان ووكيع بن الجراح ، وعطاء الخراساني ، وأحمد في الفضائل أنه قال ابن عباس : سمعت أسماء بنت عميس تقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول اللهم

التي تجعله من رسول الله ﷺ بمنزلة هارون من موسى ﷺ.

فلدينا حكم إلهي يبشّر به رسول الله ﷺ كالحكم الإلهي الذي بشّر الله به وأنعم ومنّ به على موسى بأن أشرك هارون معه استجابةً لدعوته؛ فكلاهما حكم إلهي.

إذن، رسول الله ﷺ لم يجعل هذا الحكم من قبَل نفسه. وإنما الحديث عبارة عن الوحي الإلهي الذي يُشرك أمير المؤمنين علياً عليه السلام مع رسول الله ﷺ في كل أمر ومقام إلا النبوة، لا لآته عليه السلام ليس أهلاً لذلك، بل لأن مشيئة الله سبحانه وتعالى استقرت على ختم النبوة بمحمد ﷺ فلا يشاركه أحدٌ في النبوة.^١

إني أقول كما قال موسى بن عمران: اللهم اجعل لي وزيراً من أهلي يكون لي صهراً وختناً.

١ . وهناك تصريحات بأن المنزلة كانت من قبل الله سبحانه وتعالى كما في حديث ميلاد الحسن والحسين عليه السلام، أنظر الأمالي للشيخ الصدوق/ ١٩٧ و روضة الواعظين للفتال النيسابوري/ ١٥٣ وذخائر العقبى للطبري/ ٦٤ و ينابيع المودة للقندوزي: ١٥٣/٢.

معنى المشاركة في النبوة

المشاركة لو كانت في النبوة بين اثنين، معناها هو أن الذي يخاطب بالوحي الإلهي هم الإثنين، كما مرّ في قوله تعالى حاكياً لخطابه موسى ﷺ ﴿إِذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ﴾^١ ثم حاكياً لخطابه موسى وهارون ﷺ ﴿إِذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ﴾^٢.

فمعنى المشاركة في النبوة، هو المشاركة في الخطاب الإلهي. ومعنى ذلك أنه لو كان حديث المنزلة بلا استثناء، لكان عليّ أمير المؤمنين ﷺ مشاركاً لرسول الله ﷺ في المنزلة التي خصّها الله سبحانه وتعالى لنبيه ﷺ وفي نبوته العظمى الخاصة، ولكن لو كان هناك استثناء - كما هو الحقّ من وقوع الاستثناء - تنتفي المشاركة في الخطاب الإلهي وتبقى مشاركته ﷺ لرسول الله ﷺ في باقي منازلته حتّى الشأنيّة في النبوة - لا فعليّتها - لما ذكرناه من اقتضاء الحكمة الإلهية لختم النبوة به ﷺ.

١ . سورة طه / ٢٤

٢ . سورة طه / ٤٣

التشبيه في الحديث

التشبيه يكون بين شخصين أو حالتين يكون أحدهما مدلولاً للمشبّه والآخر للمشبّه به بما لهما من اللفظ، وأبسط مثال لذلك التشبيه الذي تداولته الأمم في شتى لغاتها من تشبيه الرجل الشجاع بالأسد، سواء أكان بأدوات التشبيه، كقول القائل «هو كالأسد» أو تشبيهاً مجازياً، كقوله «أسدٌ عليّ وفي الحروب نعمةً فتقاءً تنفر من صفيّر الصافر».

والتشبيه إنّما يؤتى به بداعي أنّ المشبه به أعرف من المشبه عند السامع، فيأتي المتكلّم بالتشبيه لكي يوضح أنّ هذا الذي أقوله كالذي مثلتُ به. وهذا هو معنى التشبيه، فوجه الشبه لابدّ وأن يكون عند السامع معلوماً كي يتمكّن المتكلّم من أن يدلّه على أنّ هذا الذي يعلمه السامع في المشبه به، هو في المشبه كالمشبه به.

وأساساً يؤتى بالتشبيه لكي يبيّن أنّ المشبه حاله حال المشبه به.

ولانقصد هنا خصوص مصطلح «التشبيه» عند علماء البيان في مقابل «الاستعارة» وما شابه ذلك. وإنّما نقصد السمة العامة للتشبيه وهو الدالّ على المشابهة الموجودة بين المشبه والمشبه به في رأي المتكلّم وإن كانت الدلالة غير

مباشرة، كقوله عزّ من قائل: ﴿أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ﴾^١، ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾^٢ ﴿وَمَا أَلْتِ بِمُسْمِعٍ مِّنْ فِي الْقُبُورِ﴾^٣ إلى ما هنالك.

والتشبيه في الآيات المباركة بالأموات والصمّ ومن في القبور، لأجل أنّ المتكلّم حينما يخاطب فئة، يتنزع من ذهنيته الأمثلة الواضحة التي هي مثلاً للموت والصمّ وهو همود الحواس وعدم التحسّن بها، فيتخذ هذا مثلاً لقوله إنّ الذي لا يفهم ما يقال فيه هو كالميت وإن كان هذا لم يأت مباشرة.

مناط الصدق والكذب في التشبيه :

لاشكّ أنّ التشبيه هو كلام إخباري. وكلّ خبر إنّ طابق الواقع فهو صادق وإلاّ فهو كاذب، فما هو مناط الصدق والكذب في التشبيه إذا قال هو أسدّ، أو إنّ هو إلاّ أسدّ يخطب، إنّ هو إلاّ أسدّ نائم؟
أقول إنّ الأخبار إنّما يكون بالنسبة إلى حال المشبه لاحال المشبه به أو

١ . سورة النحل / ٢١

٢ . سورة النمل / ٨٠

٣ . سورة فاطر / ٢٢

فصدق الكلام وكذبه في التشبيه أيضاً يكون في جهة المشبه لا المشبه به، فإذا شُبّه زيد بالأسد في شجاعته، لا تكون للتشبيه دلالة في الإخبار إلّا إذا طابق كلام المتكلّم ووصفه للرجل بأنّه شجاع، فيكون صادقاً! وإن لم يطابق، فلا يكون صادقاً.

وأما الطرف الآخر، وهو المشبه به وهو في المثال «الأسد»، حيث أنّ معناه واضح عند المخاطب يستعين المتكلّم به في أداء كلامه، فإذا قيل له: بأنّه ثبت في علم الأحياء وفي سير الحيوانات أنّ سلوك الحيوان سلوك فسلجي وليس بسلوك إنساني ناتج عن التعقّل المصاحب للإقدام والجرأة، فإنّه يقول بأنّي حينما أقول زيدٌ أسدٌ أو كالأسد أو إن هو إلّا أسدٌ يخطب وأمثال ذلك، ما أحكم بأنّ الأسد حيوان عاقل ومدبّر ومفكّر ولم أثبت الشجاعة للأسد حتى يُعترض عليّ بأنّي لماذا قلت بأنّ الأسد شجاع. وإنّما استعين بالأسد لبيان شجاعة الرجل واصفاً إيّاه بأنّه أسدٌ بالتشبيه وبأنواع الاستعارة.

فعليه، إنّما يقاس صدق كلامه وعدم صدقه بواقع الشجاعة في زيد لا بواقع الشجاعة في الأسد، وعلى هذا الأساس تشبيه زيد بالأسد كتشبيه الجبان بالأرنب، فلا الأرنب سلوكه سلوك إنساني ولا الأسد سلوكه سلوك إنساني بل ذلك خارج عن دائرة صدق الكلام وكذبه، باعتبار أنّ الذي يتوقّف عليه صدق

الكلام وكذبه ليس هو إلا الحكم بالنسبة إلى مطابقة المحكي عنه مع الحكاية في جهة المشبه.

وأما هنا، فليس الأمر كذلك لأنّ رسول الله ﷺ يثبت شيئاً لأمر المؤمنين ﷺ وبتعبير لو صدّقنا رسول الله ﷺ فإنّنا نصدّق هذا الإثبات لمنزلة علي ﷺ منه، أي: كما نصدّقه فيما حكى عن الله سبحانه وتعالى وهو أنّ هارون بدعوة من موسى جعله الله تعالى شريكاً لموسى كذلك نصدّقه هنا.

وعلى هذا الأساس، فالتشبيه في الحديث لا يكون تشبيهاً مصطلحاً وإنّما يكون اعتماداً على قول قائلٍ يعتمد على وحيٍ مُنزلٍ إلهي تسلم فيه الحكاية.

فيقول رسول الله ﷺ بأنّ الذي قاله الله تبارك وتعالى في شأن هارون وموسى، قاله الله تعالى في شأن عليّ ﷺ، فالذي يكون دليلاً على منزلة أمير المؤمنين ﷺ هو قول رسول الله ﷺ مطابقاً للآيات المباركة التي نزلت في شأن هارون وموسى، لا التشبيه الذي قد يُشبه فيه أحدٌ بأحدٍ آخر في وجهٍ قد يكون هو الوجه الظاهر أو الوجه الذي يلتفت إليه السامع ويغفل عن غيره فيقول المتكلم بأن هذا شبيه لذاك.^١

١ . حاصله أنّ رسول الله ﷺ لا يقصد التشبيه الصرف بين عليّ وهارون بل يشير بالحديث الشريف

طرفي التشبيه في الحديث

لقد انتهينا إلى أنّ قول رسول الله ﷺ: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى» يختلف عن أيّ جملة يكون فيها تشبيه أو استعارة وأمثال ذلك، لأنّ غاية تلك الجمل هو أنّ المتكلم يشبه رجلاً بالأسد في الشجاعة ولا تكون لها دلالة في الإخبار إلّا إذا طابق كلام المتكلم ووصفه للرجل بأنّه شجاع مع واقع الشجاعة فيه، فيكون صادقاً. وإن لم يطابق، فلا يكون صادقاً.

وأما ما أراه النبي ﷺ فهو جعل منزلة إلهية لا التشبيه المتعارف.

وهنا لو تنازلنا عن ذلك وقلنا بأنّ الحديث عبارة عن التشبيه، حينئذٍ فالتشبيه تشبيه في أيّ شيء؟ هل هو تشبيه لضخامة علي عليه السلام بضخامة هارون؟ أم لشجاعته بشجاعته؟!

أقول إنّ رسول الله ﷺ في الحديث لم يشبهه علياً بهارون عليه السلام ولم يشبه نفسه ﷺ بموسى عليه السلام بأن قال مثلاً إنّ علياً يشبه هارون وأنا أشبه موسى حتى يقال ما هو وجه الشبه؟ هل هو النبوة التي تجمع بينه ﷺ وكسيد الأنبياء والمرسلين وخاتمهم

إلى مشاركة هارون وموسى المبيّنة في القرآن الكريم ويعلن مشاركة علي عليه السلام معه في الأمر إلّا النبوة. والمنزلة لا تؤخذ من التشبيه الصرف بل تؤخذ من حجّة كلام المشبه وهو رسول الله ﷺ طبقاً للآيات الشريفة. فالوجه في الطرفين موجود حقيقة لا كمثل «زيد أسد» أو أيّ تشبيه آخر.

وبين موسى ﷺ الذي هو من ذوي العزم: ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ﴾^١، أم ماذا؟

وإنما جيء بالتشبيه بداعي بيان منزلة علي ﷺ منه ﷺ، مشابهة لمنزلة هارون من موسى ﷺ فهذا الشبه شبه في المنزلة لا شبه في كل شيء كان من خصائص المشبه به فيستعار أو يقال بأنه استعير للمشبه.

فتبين أن طرفي التشبيه في الحديث الشريف إنما هما المنزلتان، فالمشبه: منزلة علي من رسول الله ﷺ والمشبه به: منزلة هارون من موسى ﷺ ولا يكون التشبيه بين أشخاصهم ﷺ.

والتفاوت يظهر في تعدد الدلالات، وذلك أن التشبيه بين شخصين أو شيئين ليس له دلالة غير الدلالة المطابقة بأن هذا شبهه لذاك ولا يلزم منه شيء آخر.

أما التشبيه بين النسبتين الحاكيتين عن المنزلتين، فله عقدان^٢:

الأول: عقد مطابقي يدل عليه الكلام بالمطابقة ويكون مفاده شباهة

١ . الأحقاف / ٣٥.

٢ . غير ما يحصل بالدلالة الإلزامية التي منها لزوم خلافته ﷺ بعد النبي الأكرم ﷺ.

المنزلتين.

والثاني: عقد تضمني يدلّ عليه الكلام بالتّضمن ويكون مفادّه مشاركة عليّ عليه السلام مع رسول الله ﷺ في المقام الإلهي وقيادة الأمة وإبلاغ الرسالة بأمر من الله سبحانه وتعالى عدا النبوة والتخاطب بالوحي.

والدليل هو تصريح القرآن الكريم على مشاركة هارون مع موسى في هذا المقام الإلهي: ﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي * وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي * وَاخْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي * يَفْقَهُوا قَوْلِي * وَاجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِنْ أَهْلِي * هَارُونَ أَخِي * اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي * وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي * كَيْ نُسَبِّحَكَ كَثِيرًا * وَنَذْكُرَكَ كَثِيرًا﴾.

فقال الله تبارك وتعالى استجابة لموسى عليه السلام: ﴿قَدْ أُوتِيَ سُؤْلُكَ يَا مُوسَى﴾ ثم يذكر أنّها ليست أوّل مئة يمتنّ بها على نبيّه موسى عليه السلام: ﴿وَلَقَدْ مَتْنَا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى...﴾ إلى أن يقول عزّ من قائل: ﴿إِذْهَبَا إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾.

وهناك آيات كريمة في سور أخرى^١ وهذا المقطع من سورة طه^٢ فصل فيه

١ . مثل: الأنعام / ٨٤، الأعراف / ١٤٢، مريم / ٥٣، الأنبياء / ٤٨، الفرقان / ٣٥، الصافات /

١١٧ والقصص / ٣٣-٣٥

٢ . سورة طه / ٢٥-٤٤

الله سبحانه وتعالى كل ما أجمله في غير هذا المورد من موارد ذكر موسى وهارون. وفي حديث المنزلة يقول رسول الله ﷺ: **إِنَّ عَلِيًّا قَدْ حَلَّ مِنِّي مَنَزَلَةَ (مَحَلِّ) هَارُونَ مِنْ مُوسَى.**

فما هو في حديث المنزلة من تشبيه هو تشبيه المنزلة بالمنزلة لاتشبيه شخص بشخص ولو أصرّوا على الشخص بالشخص، نقول بأن التشبيه يعود إلى وجه الشبه والوجه في تلك الصورة هو المنزلة الثابتة لهما لا كلّ شيء يكون من خصائصهما ﷺ، وسيأتي توضيحه إن شاء الله تعالى.

(الف) شبهة وفاة هارون ﷺ قبل موسى ﷺ :

لقد نصرَ المخالفون^١ أثمتهم فقالوا بأنّ هارون صحّ أنّه كان شريكاً لموسى ﷺ ودلّت الآيات الكريمة على أنّه كان نبياً كموسى ﷺ ولكنّ هارون توفّي قبل موسى ﷺ واللازم هو إمّا أن يكون علي ﷺ قد بقي بعد رحيل رسول الله ﷺ وتوجّهه إلى لقاء ربّه مسلوب الشبه وإمّا أن يكون قد توفّي قبل رسول الله ﷺ حتّى يصحّ التشبيه فلو عاش بعده كان موت النبي ﷺ قاطعاً للتشبيه فيبقى أمير المؤمنين ﷺ ليست له منزلة هارون من موسى لأنّ هارون مات قبل

١ . منهم الفتازاني في شرح المقاصد في علم الكلام ج ٢ / ٢٩١.

موسى.

ولولا أن الذين يسمّونهم بشيوخ الإسلام! ومنهم ابن تيمية والحافظ الذهبي الذي لقبوه «بأمير المؤمنين في الحديث» وآخرون قد تعرّضوا للكلام المذكور لما تعرّضت له أصلاً وأبداً ولكنهم قالوا هذا القول واضطرتت أن أبين أنهم قالوا ذلك لكي يقرّوا عيون أوليائهم لا لأنهم يؤمنون ويلتزمون بصحته وذلك لوضوح الأمر.

وإننا نسأل ما الذي يرمي إليه هؤلاء بقولهم؟ هل يقولون بأن قول النبي ﷺ عبثٌ ولغو؟ لأنّه إن كان صحيحاً فيلزم منه أن يُقتل عليّ في حياة الرسول ﷺ فلما لم يُقتل، لزم أن يكون قوله ﷺ: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى إلا أنّه لانيبي بعدي» لغواً وعبثاً، لأن عليّاً عليه السلام عاش إلى مابعد حياة نبيّنا ﷺ! أو يخطئون الله عزّ وجلّ ويقولون بأنك يا إلهنا أهلكت هارون قبل موسى فأين كان الاستخلاف؟

وأنا أقول بأنّ هذا نوع من الهراء في القول أعيد القاريء العاقل الفطن منه، فإنّ التشبيه في الحديث إن سلّمنا بأنّه بينهما ﷺ، فإنّه تشبيهٌ في المنزلة لا في جميع الخصوصيّات حتّى في النسب والعمر والخصائص الجسديّة والروحيّة، ولا يصحّ أن يُحمّل الحديث المعنى الذي يجعل كلّ خصيصة من خصائص

المشبه به مأخوذة في التشبيه، ثم يقال بأن هارون قد مات قبل موسى فيجب أن يموت علي عليه السلام قبل أخيه رسول الله صلى الله عليه وسلم وإلا فلا يصح التشبيه بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم فإما التشبيه خطأ وإما بقاءه عليه السلام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم! وهكذا يُحطّون الله ورسوله بهذا القول السخيف.

لأنّ هناك يقول الله سبحانه وتعالى: ما استخلفت هارون بعد موسى وإنيما أشركته مع موسى في النبوة، سواءً أبقى هارون بعد موسى وانفرد بالنبوة وحده أم مات قبل موسى وبقي موسى بعد شريكه وحيداً في النبوة.

وهنا يقول الله سبحانه وتعالى باقتضاء الحديث الشريف والآيات المباركة: لقد أشركت علياً في كلّ ما جعلته لرسول الله في حياته سواء بقي بعده أو لم يبق. نعم كان شريكاً في حياته عليه السلام ولكن كان عليه السلام ساكناً صامتاً مادام النبي صلى الله عليه وسلم حياً.

وثمرة هذه المشاركة هو فرض طاعته عليه السلام بحيث لو أمر بشيء لكان أمره نافذاً وطاعته واجبةً على المسلمين كلّهم وأمره كأمر النبي صلى الله عليه وسلم، نعم ما كان عليه السلام يستقلّ بالإمرة إلا بعد وفاته عليه السلام. كما كان الأمر كذلك في تصرّفات هارون جنب أخيه موسى عليه السلام.

وأنا أعلم وأقطع قطع اليقين بأن هؤلاء لا يجرأون على مخاصمة الله وما جرّأهم على ذلك إلا صاحبهم الذي انتصروا له أمام علي عليه السلام وشيعته فهذا

الإشكال ساقط مردود لا يُعنى به.

(ب) شبهة عدم انحصار التشبيه بالأنبياء في علي عليه السلام :

وهناك شبهة أخرى أشار إليها ابن تيمية في منهاجه والذهبي في مختصر المنهاج وهي أن التشبيه لم يأت في علي خاصة وإنما جاء التشبيه في غيره ومنهم أبو بكر وعمر حيث شبههما رسول الله ﷺ في بعض الروايات ببعض الأنبياء فلا دلالة لحديث المنزلة على ولاية أمير المؤمنين وخلافته عليه السلام^١.

١ . قال ابن تيمية في المنهاج ٧ / ٣٣٠ : «فقوله هذا مثلك كمثل إبراهيم وعيسى ولهذا مثل نوح وموسى أعظم من قوله أنت مني بمنزلة هارون من موسى فإن نوحاً وإبراهيم وموسى وعيسى أعظم من هارون...»، واعلم أن بعض الخصوم قد يفتعلون ما لا تصدقه السنة بالإتفاق فقد وقع التزوير في تعابير المتأخرين وليس من السنة المحكية ولو بصورة ضعيفة بل وليس من الذي وضع بعنوان السنة وهو أنهم افتعلوا وزوروا حديث منزلة عن رسول الله ﷺ في شأن أبي بكر وعمر أنه ﷺ قال: «... أبو بكر وعمر مني بمنزلة هارون من موسى» نقل في كنز العمال ١١ / ٥٦٧ عن تاريخ بغداد و ابن الجوزي في الواهيات عن ابن عباس فابن الجوزي عدّه في الأحاديث الواهية وقال الذهبي في ميزان الاعتدال ٣ / ١٧٢ : «قلت هذا كذب، قال ابن عدي: حدّثناه ابن جرير الطبري، حدثنا بشر بن دحية، حدثنا قزعة بنحوه. قلت ومن بشر! قال ابن عدي: قد حدّث به أيضاً مسلم بن إبراهيم عن قزعة وقزعة ليس بشيء». وقال في صفحة ٣٨٩ و ٣٩٠ في ترجمة قزعة بن سويد وهو الذي يذكر الحديث عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس: «... قال البخاري: ليس بذلك القوي ولا بن

والتشبيه ورد في الرواية المنسوبة لرسول الله ﷺ التي جاءت في شأن أسراء بدر. وغاية ما فيها أننا إن صدّقناها فإنّها تكشف عن خُلُق كان لبعض الصحابة مشابه لخُلُق بعض الأنبياء في اللين والغلظة.

ونحن الآن لانتاقش في صحّتها إلّا بقدر مانوقش به من قبل علماء أهل السنة ولا نزيد على ذلك.

والرواية بنصّ الحاكم في المستدرک على الصحيحين: « (أخبرنا) أبوزكريّا يحيى بن محمد العنبري ثنا محمد بن عبد السلام ثنا إسحاق بن إبراهيم أنبأ جرير عن الأعمش عن عمرو بن مرّة عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال لما كان يوم

معين في قزعة قولان فوقه مرّة وضغفه أخرى، وقال أحمد: مضطرب الحديث وقال أبو حاتم: لا يحتجّ به. وقال النسائي: ضعيف، ومثاه ابن عدي. وله حديث منكر عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس مرفوعاً: ... أبوبكر وعمر منّي بمنزلة هارون من موسى. رواه غير واحد عن قزعة. » على أنّه كيف يصير أنّ رسول الله ﷺ يشبه مقام شخصين بمقام شخص واحد وهو هارون الذي اقتضى النقل وحدته في مقامه ومنزله من موسى ﷺ؟! وأيضاً يأبى الذوق السليم مثل هذا التشبيه فهو كنظائره من الأكاذيب والمفتریات التي جلّت بلاغة لسان رسول الله ﷺ عن بيانها مثل ما نقلوا: أبوبكر وعمر سيّدا كهول أهل الجّة أو أنا مدينة العلم وأبوبكر أساسها وعمر حيطانها وعثمان سقفها وعليّ بابها ! وعلى أيّ حال لا يخفى على أحد منا ومن علماء العامة أنّ حديث المنزلة سواء التزمنا بمدلوله أو لم نلتزم خاصّ بأمير المؤمنين ﷺ.

بدر قال لهم رسول الله ﷺ ماتقولون في هؤلاء الأسرى فقال عبدالله بن رواحة إئت في واد كثير الحطب فأضرم ناراً ثم ألقهم فيها فقال العباس رضي الله عنه قطع الله رحمك فقال عمر رضي الله عنه قادتهم ورؤساؤهم قاتلوك وكذبوك فاضرب أعناقهم بعد فقال أبوبكر رضي الله عنه عشيرتك وقومك ثم دخل رسول الله ﷺ لبعض (حاجته) فقالت طائفة القول ما قال عمر فخرج رسول الله ﷺ فقال ما تقولون في هؤلاء؟^١ إن مثل هؤلاء كمثّل إخوة لهم كانوا من قبلهم قال نوح: ﴿وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا﴾^٢ وقال موسى: ﴿رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ﴾^٣ الآية وقال إبراهيم: ﴿فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِلْكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^٤ وقال عيسى: ﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^٥

١ . ليس المقصود من «هؤلاء» الأسرى بل المراد الذين اختلفوا في الأسرى.

٢ . سورة نوح / ٢٦

٣ . سورة يونس / ٨٨

٤ . سورة إبراهيم / ٣٦

٥ . سورة المائدة / ١١٨

وأنتم قوم فيكم عيلة^١ فلا ينقلبن أحدٌ منكم إلّا بفداء أو بضرب عنق قال عبدالله^٢ فقلت إلّا سهيل بن بيضاء فإنه لا يقتل وقد سمعته يتكلم بالإسلام فسكتُ فما كان يوم أخوف عندي أن يُلقى عليّ حجارة من السماء من يومي ذلك حتّى قال رسول الله ﷺ إلّا سهيل بن بيضاء^٣.

وكيف كان، فهناك كلام في السند وكلام في الدلالة:

الكلام في السند

أمّا الكلام في السند، فقد قال الحاكم في المستدرک بعد ذکر الحديث بأنّه «صحيح الإسناد ولم يخرجاه» وأمّا الترمذي فقد نقل أصل القصة وأنهم اختلفوا ولم يذكر ما يرجع إلى أبي بكر وعمر أو غيرهما من التشبيه بالأنبياء أو ماشابه ذلك.

وقال في الجامع الصحيح، الجزء الخامس، صفحة ٢٧١- وسنده عن أبي عبيدة بن عبدالله عن أبيه عبدالله بن مسعود - «هذا حديث حسن وأبو عبيدة لم

١ . في المصدر: غيلة والمراد من العيلة الحاجة إلى المال يعني إن لم يكن عذاب وقتل فلا بدّ من فداء لأنكم بحاجة إلى المال.

٢ . وهو عبدالله بن مسعود.

٣ . المستدرک على الصحيحين للحاكم النيسابوري ٣ / ٢١

يسمع من أبيه»، فإن كان أبو عبيدة لم يسمع من أبيه فالحسن إنما يرجع إلى المتن لا إلى السند!

وقال الهيثمي في مجمع الزوائد، الجزء السادس، صفحة ٨٦ فما بعد: «قلت روى الترمذي منه طرفاً رواه أحمد... ورواه أبو يعلى بنحوه ورواه الطبراني أيضاً وفيه أبو عبيدة ولم يسمع من أبيه»، وأيضاً في تهذيب التهذيب، الجزء الخامس، الصفحة ٦٥ فما بعد جاء القول بأنه لا يعلم اسمه وأنه لم يسمع من أبيه شيئاً.^١

١ . تهذيب التهذيب ٥/ ٦٥ / ١٢١١ ع الستة، عامر بن عبدالله بن مسعود الهذلي أبو عبيدة الكوفي ويقال اسمه كنيته، روى عن أبيه ولم يسمع منه وعن أبي موسى الأشعري وعمرو بن الحارث... وغيرهم قال شعبة: عن عمرو بن مرة سألت أبا عبيدة هل تذكر من عبدالله شيئاً قال لا... وقال الترمذي لا يعرف اسمه ولم يسمع من أبيه شيئاً وقال بن أبي حاتم في المراسيل قلت لأبي هل سمع أبو عبيدة من أبيه؟ قال يقال إنه لم يسمع، قلت فإن عبدالواحد بن زياد يروي عن أبي مالك الأشجعي عن عبدالله بن أبي هند عن أبي عبيدة قال خرجت مع أبي لصلاة الصبح، فقال أبي ما أدري ماهذا وما أدري عبدالله بن أبي هند من هو؟ وقال الترمذي في العلل الكبير قلت لمحمد أبو عبيدة ما اسمه فلم يعرف اسمه وقال هو كثير الغلط! وقال صالح بن أحمد ثنا بن المديني ثنا سلم بن قتيبة قال قلت لشعبة إن عثمان البري حدثنا عن أبي اسحاق أنه سمع أبا عبيدة أنه سمع ابن مسعود فقال أوه كان أبو عبيدة ابن سبع سنين وجعل يضرب جبهته، انتهى هذا الاستدلال بكونه ابن سبع سنين على أنه لم يسمع من أبيه ليس بقائم ولكن راوي الحديث عثمان ضعيف والله أعلم.

وأبو عبيدة لم يوثقه أحد إلا ابن حبان ذكره في الثقات^١ فإن له كتاباً لا ينقل التوثيق فيه^٢ وإنما يذكر قائمة من الثقات وقد ذكر منهم أبو عبيدة بن عبدالله بن مسعود.

وعلى هذا الأساس، فحديث اختلافهم في الأسارى وتشبيههم بالأنبياء لم يتم سنداً لأنه يدور على أبي عبيدة بن عبدالله بن مسعود الهذلي الذي اتفقوا على أنه لم يسمع من أبيه. وعليه لا يمكن أن يكون الذي سمع منه الحديث أباه مباشرة ولا بد من افتراض واسطة بينه وبين أبيه قد سمع الحديث منه. ولست أدري من الذي حكى إليه الحديث إن صحت حكاية الحديث من غيره لأبي عبيدة ولم نقل بأنه افتعل الحديث عن أبيه، فهناك مجال للبحث عن أصل سماعه من أبيه أو غيره وتحقيق هذا خارج عن محل البحث.

وعلى كل حال، فالحديث لا يخلو عن أحد فرضين فهو إما أن يكون مفتعلاً من ناحية أبي عبيدة وهو فرض يتفق كل محدث منهم على التجنب عنه

١ . الثقات لابن حبان التميمي ٥ / ٥٦١، نصّه / ٦٢٤٢ أبو عبيدة بن عبدالله بن مسعود يروي عن أبيه ولم يسمع منه شيئاً روى عنه أهل الكوفة.

٢ . ذكر الأسامي وسأهم الثقات حسب رأيه ويدون نقل التوثيق لهم عن باقي الأعلام فالنتيجة هي عدم وثاقة أبي عبيدة لعدم وجود أي توثيق له.

حيث أن الحديث لا يكون إلا إكراماً لعين رجل هوته قلوبهم، «من أجل عين ألف عين تُكرم»، وإما أن يكون فيه سقط فهو مرسلٌ بأقبح إرسال لأن أبا عبيدة يرويه عن أبيه وهو لم يسمع منه، فهذا هو حال الحديث سنداً.

وأما الكلام في الدلالة

فقد وردت آيتان كريمتان في القرآن الكريم، الأولى قوله عزّ من قائل في سورة الأنفال: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخِنَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * لَوْ لَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^١

هذه الآيات المباركة جاءت في سورة الأنفال في شأن معركة بدر وخلاصة ما نفهمه من الآيات الكريمة هو أن المشركين في وقعة بدر أرادوا النكاية بالمسلمين والخذية لهم فكانوا يستسلمون قبل أن تنتهي الحرب لكي يتكثّر عددهم بعنوان الأسرى في المسلمين وعندئذ يهجمون على المسلمين من الخلف، فالآية الكريمة تقول: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخِنَ فِي الْأَرْضِ﴾

يعني حتى يُذهب بالحرب والقتال قوّة المشركين فلا يتمكنوا من أن يعيدوا الكرّة او يستمرّوا بالحرب، هنالك يصحّ للنبي ﷺ أن يبدأ بالأسر وأما قبل ذلك، مادامت الحرب قائمة، فليس له إلّا أن يضرب الأعناق.

والآية على اختلاف في القراءة وهو ﴿ماكان لنبي﴾ أو ﴿ماكان للنبي﴾ أن يكون له أسرى... ﴿كأنّها تشير إلى أنّ الأنبياء قد كانوا يجاربون ولكنهم أثناء القتال ماكانوا يلجأون إلى الأسر إلّا بعد انتهاء الحرب. وهنا الآية الكريمة تقول: ﴿تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * وَلَا كِتَابَ مِنْ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسْكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^١

والآية الثانية في سورة محمد ﷺ: ﴿وَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَتْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فِيمَا مَتَّ بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا﴾^٢.

فتبين لنا أنّ هناك حكمين أحدهما بالنسبة لمواجهة الأعداء حال الحرب وقبل أن تضع أوزارها والآخر لمواجهةهم بعد الإثخان في القتال وبعد أن تضع الحرب أوزارها، فالآية الأولى تقول ﴿ماكان لنبي﴾ أن يكون له أسرى حتى يشخن في

١. أي تريدون متاع الدنيا باستعجالكم للقبض عليهم وأخذكم منهم الفداء.

٢. سورة محمد ﷺ / ٤

الأرض﴾ والآية الثانية في سورة محمد ﷺ تقول: ﴿حَتَّى إِذَا أَثْخَتَّمُوهُمْ فَشُدُّوا
الْوَتَّاقَ فَمَا مَتَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءٌ﴾ فتحصل أنَّ حكم الأعداء قبل انتهاء الحرب ولو
استسلموا هو ضرب الرقاب^١ وبعد انتهائه: ﴿فَمَا مَتَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءٌ﴾. والآية في
سورة الأنفال تقول بأنكم تريدون عرض الدنيا ولا تهتمون بمصالح الإسلام
التي لا تتحقق إلا إذا أثخن أعداء الإسلام في حربهم فلم يتمكنوا من استدامة
الحرب والمقاومة أمام المسلمين^٢.

وبعد هذه النظرة الخاطفة لآيات الأسر فلنرجع إلى حديث أبي عبيدة عن
أبيه، لئلا نرى أنه يروي أنَّ المسلمين اختلفوا في شأن الأسرى بعد أن وضعت
الحرب أوزارها في بدر، فكان عمر يقول اضربوهم واقتلوهم ولا تخيروهم بين
الفداء والقتل. وكان أبو بكر يقول هؤلاء قومك وعشيرتك يا رسول الله ، خذ
منهم الفداء ولا تعرض عليهم القتل. وهنا دخل رسول الله ﷺ خيمته وخرج
وهم يتجادلون فيما بينهم - كما يحكيه أبو عبيدة - فشبه أحد المتخاصمين بنوح
وموسى والمخاصم الثاني له - الذي هو صاحبه طيلة حياتها! - بإبراهيم

١ . إلا إذا أسلم واستسلم.

٢ . إنهم كانوا قد تعودوا على الحروب التي كانت في الجاهلية وكانت غاياتها الأموال والأنفس من
العبيد والاماء فما كان الإنخان في القتل يوصلهم إلى تلك الغايات.

وعيسى، ففي روايته كانت الحرب قد وضعت أوزارها وانتهوا وكان المفروض - إن صح النقل - أن يتخير النبي ﷺ بين المنّ والفداء كما تقول الآية: ﴿فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾ بينما هذه الرواية مخالفة لتلك الآيات المباركة التي تبين أن الحكم هو الإثخان تارة والمنّ أو الفداء تارة أخرى.

ورأينا أن رسول الله ﷺ أخذ منهم الفداء، كما أخذ من عمّه العباس بن عبدالمطلب الذي كان أحد الأسارى يوم بدر وادّعى العباس بأنه كان مسلماً سراً وأنه أكره على الخروج يوم بدر مع المشركين، فطلب منه الفداء فقال لا أملك فقال له النبي ﷺ: إن الصرة التي دفتها تحت شجرة في بيتك وأطلعت عليها أم الفضل زوجتك ابعت فليؤت بها تكون فدية لك، هنا العباس - الذي كان يقول إني مسلم - قال الآن علمت أنك رسول الله. فمعنى ذلك هو أنه كان قبل ذلك مسلماً بلسانه ولم يكن قلبه مستيقن الإيمان بالله وأن ابن أخيه، رسول الله ﷺ.^١

١ . الطبقات الكبرى ٤ / ١٥ : ... قال أخبرنا محمد بن كثير عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس في قول الله عزوجل: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّمَن فِي أَيْدِيكُمْ مِنَ الْأَشْيَاءِ إِن يَعْلَمِ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِيَكُمْ خَيْرًا مِّمَّا أَخَذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ نزلت في الأسرى يوم بدر منهم العباس بن عبدالمطلب ونوفل بن الحارث وعقيل بن أبي طالب وكان العباس ممن أسر يومئذ ومعه عشرون أوقية من ذهب، قال أبوصلاح مولى أم هاني فسمعت العباس يقول فأخذت مني فكلّمت

ملاحظات ابن أبي الحديد حول حكاية تشبيه الشيخين ببعض الأنبياء،
وهنا نستعرض بعض ملاحظات ابن أبي الحديد المعتزلي وإن كان لم يشر
إلى ما أشرنا إليه من أن الخصام في شأن الأسرى كان بعد أن وضعت الحرب
أوزارها.

قال في شرحه لنهج البلاغة: «قلت عندي في هذا كلام، أما أصل الحديث
فلأن فيه أن رسول الله ﷺ قال ومثله كعيسى إذ قال ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ
تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^١ وهذه الآية من المائدة والمائدة أنزلت في
آخر عمره ولم ينزل بعدها إلا سورة براءة^٢ وبدر كانت في السنة الثانية من

رسول الله ﷺ أن يجعلها من فداي فأبى علي... وكلفني رسول الله ﷺ فدى عقيل بن أبي طالب فقلت
يا رسول الله تركتني أسأل الناس مابقيت؟ فقال لي فأين الذهب يا عباس فقلت أي ذهب؟ قال
الذي دفعته إلى أم الفضل يوم خرجت فقلت لها أتني لا أدري ما يصيبني في وجهي هذا، فهذا لك
وللفضل ولعبدالله ولعبيدالله وقثم فقلت له من أخبرك بهذا فوالله ما اطلع عليه أحد من الناس
غيري وغيرها فقال رسول الله ﷺ الله أخبرني بذلك فقلت له فأنأ أشهد أنك رسول الله حقاً وأنت
لصادق وأنا أشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله...

١ . سورة المائدة / ١١٨

٢ . هنا اشتبه الأمر على ابن أبي الحديد فإن البرائة نزلت قبل المائدة والمائدة هي آخر سورة نزلت عليه ﷺ في
حجة الوداع برمتها وبكاملها يوم عرفة وهو واقف ﷺ فكان من ثقلها أن بركت به ناقته ﷺ - منه رحمه الله -

الهجرة فكيف هذا؟ اللهم إلا أن يكون قوله تعالى ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهَيْنِ﴾^١ الآيات قد كانت أنزلت إما بمكة أو بالمدينة قبل بدر فلما جمع عثمان القرآن ضمّها إلى سورة المائدة فلعلّه قد كان ذلك فينبغي أن ننظر في هذا فهو مشكل.^٢ ... وأما حديث سهيل بن بيضاء فإنه يوهّم مذهب موسى بن عمران^٣ في أنّ النبي ﷺ كان يحكم في الوقائع بما يشاء لأنه قيل له احكم بما تشاء فإنك لا تحكم إلا بالحق وهو مذهب متروك إلا أنّه يمكن أن يقال: لعلّه لما سكت ﷺ عندما قال ابن مسعود ذلك القول، نزل عليه في تلك السكّة الوحي وقيل له إلا سهيل بن بيضاء، فقال حينئذٍ (إلا سهيل بن بيضاء) كما أوحى إليه. وأما الحديث الذي فيه «لو نزل عذاب لما نجى منه إلا عمر» فالواقدي وغيره من المحدثين اتفقوا على أنّ سعد بن معاذ كان يقول مثل ما قاله عمر، بل هو المبتدئ بذلك الرأي... فكيف خصّ عمر بالنجاة

١ . سورة المائدة ١١٦-١١٨

٢ . هذا يعود إلى أنّ ما صنعه عثمان ، كيف كان ؟ وآنه كيف ضمّ الآيات بعضها إلى بعض في مجموعة واحدة سمّاها السورة وهذا يحتاج إلى بحث أوسع وأوسع ممّا أشار إليه ابن أبي الحديد. - منه رحمه الله-

٣ . موسى بن عمران ، من رجال المعتزلة.

وحده دون سعد؟....»^١.

فمن ناحية الدلالة، أقل ما يرد على رواية تشبيه أبي بكر وعمر ببعض الأنبياء هو الموارد التالية:

أولاً: معارضة الرواية للآيات الكريمة ومخالفة رأي كل منهما أي أبو بكر وعمر لما اقتضته الآيات الكريمة من التخيير بين المنّ والفداء^٢ لأنّ النزاع قد ادّعي بأنّه قد وقع بعد أن وضعت الحرب أوزارها لا قبل ذلك.^٣

ثانياً: ذكر آية في الحديث لم تكن بعد نازلة آنذاك، حيث جاء فيه أنّ رسول الله ﷺ قال «ومثله كعيسى إذ قال ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ﴾ الآية»، وهي من

١ . شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٤ / ١٧٥، نقل حديث تشبيه أبو بكر وعمر ببعض الأنبياء ونجاة عمر من العذاب عن كتاب المغازي للواقدي ١ / ١٠٧-١١٠ ولم يذكر الواقدي سند الحديث أو من هو الراوي وعلى كلّ يرد على رواية أبي عبيدة كلّما يرد على ما حكاه الواقدي في مغازيه.

٢ . أمّا مخالفة رأي عمر للآيات فواضح لأنّه في الحديث كان يصّر على القتل وأمّا رأي أبي بكر فهو مخالف للآيات بلحاظ أنّه في الحديث كان يصّر على عفو الأسرى وعدم قتلهم والحال هو أنّ الحرب قد وضعت أوزارها ولم يكن باقتضاء الآيات الكريمة هناك حكم قتل في البين حتّى يصّر ابن أبي قحافة على عفو الأسرى.

٣ . والمنقول هو أنّ النبي ﷺ قال لهم: «وأنتم فيكم عيلة فلا ينقلب أحد منكم إلّا بفداء أو بضرب عنق» ومقتضى الآيات هو أن لا يكن بعد الحرب ضرب عنق.

سورة المائدة التي هي آخر سورة أنزلت على رسول الله ﷺ في حجة الوداع في آخر عمره ﷺ، أما الحديث يحكي عن النزاع الذي حصل بعد غزوة بدر التي وقعت في السنة الثانية من الهجرة النبوية الشريفة، فهناك تناقض في تأريخ نزول الآية المباركة إن قبلنا الحديث.

ثالثاً: اشتغال الحديث على مطالب توهم الآراء المتروكة، كمذهب موسى بن عمران في تشريع النبي ﷺ، وتصرفاته القائل بأن رسول الله ﷺ يخول في بعض الأحكام التي أوحى الله إليه مصلحتها، فإن شاء شرعها وإن شاء تركها، فكان يحكم في الوقائع بما يشاء لأنه ﷺ قيل له احكم بما تشاء فإنك لا تحكم إلا بالحق وهو مذهب متروك^١.

والمشعر بذلك في الحديث، هو قول عبدالله بن مسعود للنبي ﷺ: إلا سهيل بن بيضاء فإني قد سمعته يذكر الإسلام، قال فسكتُ، قال فما رأيتني في يوم أخوف أن تقع على حجارة من السماء في ذلك اليوم حتى قال ﷺ: إلا سهيل

١ . ولو عند العامة أنفسهم فإن المجمع عليه عندهم هو أنّ النبي ﷺ ما كان يحكم إلا بما ينزل عليه الوحي الإلهي وأما عندنا نحن الإمامية فلهذا الرأي - أي تشريع النبي لبعض الأحكام وتفويضها إليه ﷺ وحتى تفويض بعض الأحكام إلى الأئمة الإثني عشر من ذريته الطاهرة عليهم صلوة المصلين - وجه.

بن بيضاء؛ فاستثنى رسول الله ﷺ سهيل بن بيضاء من الأسرى المحكومين بالفداء أو ضربة عنق وهذا الإستثناء يوهم مذهب موسى بن عمران.

وبما ذكرناه نكون قد عرضنا مجموعة من القرائن القطعية الدالة على عدم صحة حديث تشبيه أبي بكر وعمر ببعض الأنبياء وأنّ الحديث فيه تناقضات في التاريخ والتفسير.

وكلّ هذا بقطع النظر عن حال سنده، فما أدري حال أيهما أسوء متنه أو سنده وقد مرّ الكلام في سنده.

وليس بعجيب أمر هؤلاء النواصب الذين يرفعون درجات من هوته قلوبهم بمستوى أعلى وأشرف منزلة من رسول الله ﷺ، فكذبوا عليه ونسبوا إليه في نفس هذه المناسبة أنّه قال - نادماً! - مما فعل بالأسرى من عدم قتلهم وأخذ الفداء منهم وتأيداً لعمر في أنّ الصواب كان هو رأيه وكان المفروض أن يعمل وفق رأيه - : «لو نزل عذاب لما نجا منه إلا عمر»^١.

١ . قال ابن كثير في تحفة الطالب ١/ ٤٦٨ : «لو نزل من السماء عذاب ما نجا منه غير عمر، لأنّه أشار بقتلهم هذا الحديث بهذا اللفظ لم أره في شيء من الكتب» ومرّ قول ابن أبي الحديد في شرحه لنهج البلاغة ١٤/ ١٧٥ : «فالواقدي وغيره من المحدثين اتفقوا على أنّ سعد بن معاذ كان يقول مثل ما قاله عمر بل هو المبتدئ بذلك الرأي... فكيف خصّ عمر بالنجاة وحده دون سعد؟» وجاء في

وفسروا الآية الكريمة: ﴿لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾^١ طبقاً له وأنّ معنى «فيمَا أخذتم» أخذ الفداء وعدم القتل وأنّ الرسول والصحابّة بأجمعهم مستحقّون للعذاب إلّا عمر وذلك لعدم قتلهم الأسرى وأخذ الفدية منهم بعد الحرب، خلافاً لرأي عمر من لزوم قتلهم! وما ذكرناه مؤكّد كيف عميت قلوب هؤلاء، وكيف أنّ حبّ الشيء يعمي ويصمّ

بعض الكتب: «لو نزل من السماء عذاب لما نجا منه غير عمر بن الخطاب وسعد بن معاذ» وذكروه بلفظ الطبري من غير سند . راجع تخريج الأحاديث والآثار ٣٨/٢ وأمّا حديث ابن عمر عن النبي ﷺ: «لو نزل العذاب ما أفلت إلّا ابن خطاب» ففيه ما أورده ابن أبي الحديد من عدم اختصاص عمر في رأيه للقتل وأتهم اتفقوا على أنّ سعد بن معاذ كان يقول مثل ما قاله عمر بل إنّ كان هو المبتدئ في الرأي وأيضاً جاء في حديث ابن مسعود أنّ عبدالله بن رواحة كان يشير بإحراقهم وقتلهم فكيف يختصّ عمر بالنجاة؟ على أنّهم اتفقوا على أنّ قسماً من المسلمين قالوا نأخذ بقول عمر أو سعد بن معاذ أو عبدالله بن رواحة فما الفرق بين هؤلاء وبين عمر في استحقاقهم العذاب العظيم واختصاصه بالنجاة؟ وكلّ ما قلناه في بطلان هذا الحديث متناً وسنداً في كفّة واحدة وفي الكفّة الأخرى وهو أدلّ دليل على بطلان اختصاص عمر بالنجاة قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ﴾ فكيف يختصّ بالنجاة وكلّ ذلك بقطع النظر عن رواياتنا نحن الامامية.

والخلاصة فإننا نؤكد كما أشرنا مراراً على أن الآيات المباركة ظاهرة في عدم جواز الأسر قبل الإثخان في الأرض وقبل أن تضع الحرب أوزارها لابتعد ذلك، ولكنهم اتهموا رسول الله ﷺ بأنه عمل خلاف ما أراد الله وحكموا عليه بتفسيرهم هذا بأنه استحق العذاب العظيم وأصحابه جميعاً، إلا عمر بن الخطاب فإنه ينجو من العذاب!^١

وعلى كل، لناناقش في هذا الحديث أكثر من هذا لأن هذا البحث خاص

١ . إذا قيل بأن الخطاب في الآية المباركة عام فيشمل الرسول ﷺ فلا فرق بين التفسيرين فيثبت عدم صحة فعله ﷺ وأن عمله كان خلاف ما أراد الله سبحانه سواء أكان مفاد الآية النهي عن الأسر أم النهي عن أخذ الفداء وكل ذلك قبل إتمام الحرب أو بعده فلا فرق في الاحتمالات، قلنا في الجواب أن الأسر فعل جيش المسلمين بأجمعهم بما فيهم رسول الله ﷺ وأمير المؤمنين علي عليه السلام الذي كان يقتل ولا يأسر قبل انتهاء الحرب فإذا فعلوا هذا - أي الأسر - ولو أكثرهم تصح العمومية في الخطاب وأما أخذ الفداء وعدم قتل الأسرى فهو فعل النبي ﷺ لأنه بيده كان الأمر وقد كان هو الذي اختار الحكم وإن قلنا بأنه استشار الصحابة في أمر الأسرى وأنهم اختاروا الفداء فإنه ﷺ على فرض ذلك اختار تحريمهم.

ومن اللطيف أن ابن جرير الطبري نقل في تفسيره جامع البيان: ٦٠ / ١٠ رواية عن ابن مسعود قال حدثني أحمد بن محمد الطوسي، قال ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث قال ثنا همام بن يحيى قال ثنا عطاء بن السائب عن أبي وائل عن عبد الله بن مسعود قال أمر عمر رضي الله عنه بقتل الأسارى فأنزل الله ﴿لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ فظاهر هذه الرواية هو أن أمره بقتلهم كان سبب نزول هذه الآية وأن «فيما أخذتم» يرجع إلى فعله هو فكيف يختص بالنجاة من العذاب من كان هو السبب لنزول العذاب؟!!

قد لا يستسيغه الذوق العام وفي النتيجة نقول بأن حديث التشبيه في رأينا مفتعل وهو واضح البطلان ولانشكل في أنه قد افترى على رسول الله ﷺ^١ .
وأخيراً نقول: إن سلمنا بأن الحديث صحيح وأن رسول الله ﷺ شبه أبابكر وعمر ببعض الأنبياء، فماذا يثبت هذا؟

١ . وأيضاً مما ينبغي أن نذكره هنا أمران:

الأول: جاء في حديث أبي عبيدة عن أبيه عبدالله بن مسعود حكايته لاستثناء سهيل بن بيضاء من الأسرى والواقدي أيضاً نقل الحكاية في مغازيه وأشار إلى أنّ هذا وهم وأنّ سهيل بن بيضاء من مهاجرة الحبشة ماشهد بدرأ واستحسن الحديث في نفسه بما يوافق هواه وبدل أن يضغف الحديث من هذه الناحية قال: «سهيل بن بيضاء من مهاجرة الحبشة ماشهد بدرأ إنّها هو أخ له يقال له سهل» بدون أيّ دلالة تدلّ على ذلك. راجع المغازي ١ / ١١٠ .

والثاني: من مؤيدات بطلان حديث أبي عبيدة عن أبيه هو أنّه ذكر الآيتين بعكس ماوردتا في المصحف الشريف فقال في آخر حكايته: «... حتى قال - أي رسول الله ﷺ - إلّا سهيل بن بيضاء، قال فأنزل الله عزّ وجل: ﴿لَوْ لَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ - إلى قوله - ماكان لنبي أن يكون له أسرى حتّى يشخن في الأرض» فترى أنّه ذكر الآيتين بالعكس فذكر أولاً الآية الثانية ثم الآية الاولى وقال: «إلى قوله ماكان لنبي....» فهل يُتصور أنّ مثل عبدالله بن مسعود لايعلم ترتيب الآيات الكريمة؟! ولو كان في الأصل ترتيب الآيتين بالعكس، لجاء في خبر من الأخبار ولنقل بمثل ما نسبّه أبو عبيدة إلى أبيه ولكن الأمر بالعكس والآيتان في كلّ الأخبار جاثتا طبقاً لما هو في المصحف الكريم.

غاية ما يمكن أن يقال: رسول الله ﷺ له أن يشبه من ليس بنبي ببعض الأنبياء. ولكن ينحصر التشبيه في وجه الشبه بين الطرفين ولا يعدو ذلك، فإذا شبه رسول الله ﷺ أحداً بنوح وموسى ﷺ في غلظتهما وشدتهما أو شبه أحداً بإبراهيم وعيسى ﷺ في رأفتهما أفذلك يعني أنه يشبه نوح وموسى في كل شيء؟ أفيشبه موسى حتى في كليمته لله سبحانه وتعالى أو أن الآخر يشبه إبراهيم حتى في خلته للرحمان ويشبه عيسى ﷺ حتى في أنه لا أب له؟

نقول: بأن التشبيه - خاصة إذا كان بين شخصين - لا يعدو وجه الشبه فإذاً وإن سلمنا حديث التشبيه - وهو باطل كما مر - لا يثبت إلا رافة أبي بكر وغلظة عمر، لكن في حديث المنزلة ليس تشبيه شخص بشخص، أي تشبيه علي بهارون، بل هناك إذا كان تشبيهاً فهو تشبيه منزلة علي ﷺ من رسول الله ﷺ بمنزلة هارون من موسى ﷺ أي تشبيه منزلة بمنزلة أخرى.

وكما أكدنا سابقاً إنَّ طرفي التشبيه هما المنزلتان لا الأشخاص، حتى يقال بأن التشبيه لا يثبت شيئاً.

كما أن ابن تيمية والذهبي في مختصر منهاج السنة وغيرهما قد شنعوا على حديث المنزلة بأنه لا يعدو التشبيه والتشبيه قد وقع بالنسبة إلى غير علي ﷺ، فإذا شبه علي في حديث المنزلة بهارون، فقد شبه غيره بأنبياء عظام والتشبيه لا يعدو

الوجه والوجه قديكون واضحاً كما في حديث تشبيه أبي بكر وعمر ببعض الأنبياء وقد يكون مجملاً كما في حديث المنزلة فإننا لانعلم بأن الرسول ﷺ شبه علياً ﷺ بهارون في أي شيء، إذا كان في استخلافه على المدينة عام تبوك فلا منقبة له فيه لاستخلاف غيره في باقي الغزوات وإذا كان في استخلافه بعد وفاة رسول الله ﷺ فلا شباهة، لأن هارون مات قبل موسى فالحديث مجمل ولا يثبت شيئاً لعلي! فهم مصرّون على أن التشبيه قد وقع بين عليّ وهارون وأنها طرفاه.

ولكن الحديث الشريف واضح كالقمر المنير، بأنه إثبات منزلة لعلي ﷺ من رسول الله ﷺ كمنزلة كانت قبلها لهارون من موسى، فالتشبيه شيء وإثبات المنزلة شيء آخر. وإذا سلّمنا أن الحديث عبارة عن التشبيه فإنها يكون بين المنزلتين وأن طرفيه المنزلتان ونقول بأن التشبيه تشبيه في مقام التشريع وأنه جعل منزلة لعلي ﷺ أشير إليها بحدودها وخصائصها في الآيات القرآنية الكريمة التي تجعل من هارون شريكاً لموسى ﷺ فقال ﷺ وقد أوجز وأفصح وأبلغ في المقال: «أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانبىّ بعدي» وفي هذا دلالة على عمومية الحكم كما سنبيّن لاحقاً بعون الله تعالى.

فمن ناحية اللفظ ليس هناك تشبيه شخص بشخص ومن ناحية المعنى - إن سلّمنا التشبيه - ليس المقصود التشبيه الصرف، بل المراد هو التشريع أي جعل

منزلة إلهية كالتّي كانت قبلها بين هارون وموسى ﷺ.

ونرى النواصب إذا عُرِضَ عليهم حديثٌ فيه منقبة لعلّي ﷺ ﴿لَوْ رَأَوْا رُئُوسَهُمْ﴾ لا يقبلون ظاهره ولا باطنه ولا يعقلون لفظه ولا معناه ويقولون بأنّه مجمل ولا يثبت شيئاً فيذرون كتاب الله - الذي قالوا فيه حسبنا كتاب الله - ولم يَرَوْا المنازل والمقامات الرفيعة لهارون ﷺ التي بُيِّنَتْ وذكُرت في عدّة مواضع منه.^١

١ . على سبيل المثال نذكر بعض الآيات المباركة التي تشير إلى مقام هارون ﷺ ونجعلها جنب حديث المنزلة ونرى الدلالة العظمى الحاصلة منها في ولاية أمير المؤمنين ﷺ:

١. ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ

وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾ الأنعام / ٨٤

إذا جعلنا هذه الآية المباركة جنب حديث المنزلة نرى بأنّ الهداية الخاصة المذكورة في الآية المباركة وهي التي توجب العصمة من الخطأ والزلل والعصيان تثبت لأمر المؤمنين ﷺ بها أنّها تثبت لهارون ﷺ في الآية المباركة وهي منزلة من منازلها وليست الهداية هذه من لوازم النبوة بل إنّها مغايرة للنبوة مفهوماً وأعمّ منها مصداقاً فيمكن أن تشمل الهداية أحداً هو ليس بنبيّ ويؤيده ما قاله عزّ من قائل في آخر الآية: ﴿وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ﴾ فالمحسنين أعمّ من الأنبياء إجماعاً، وإذا استثنيت النبوة في الحديث الشريف تبقى باقي المنازل ومنها الهداية المذكورة في الآية.

2. ﴿... وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ

الْمُفْسِدِينَ﴾ الأعراف/ ١٤٢

وهذه الآية تدل في جنب الحديث على أنّ رسول الله ﷺ استخلف أمير المؤمنين ﷺ
استخلاقاً خاصاً وبما أنّ الحديث لم يصدر لأيّ أحد آخر من الصحابة فتدل على أنه هو
الصالح لخلافته ﷺ.

3. ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا﴾ مريم/ ٥٣

وهذه الآية ظاهرة في أنّ متعلّق الرحمة في ﴿من رحمتنا﴾ هو أصل كون هارون جنب أخيه
موسى بإذن الله تعالى واشترائه في أمره من التبليغ والأداء لا خصوص نبوته ﷺ. فحاصل
الآية بانضمام الحديث الشريف هو أنّ عليّاً ﷺ مع أنّه لم يكن نبياً ، لكن كونه جنب
الرسول ﷺ من رحمة الله الخاصة على رسول الله ﷺ وما أعظم هذا الشأن ومن عنده هذه
المنزلة؟

4. ﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي * وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي * وَاخْلُقْ عَقْدَةً مِنْ لِسَانِي *

يَفْقَهُوا قَوْلِي * وَاجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِنْ أَهْلِي * هَارُونَ أَخِي * أَشَدُّ بِهِ أَزْرِي *

وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي * كَيْ نُسَبِّحَكَ كَثِيرًا * وَنَذْكُرَكَ كَثِيرًا * إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيرًا﴾ إلى

قوله: ﴿إِذْهَبَا إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى * فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَئِيْلًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾

طه/ ٢٥-٤٤

وهذه الآيات المباركات من القرآن الكريم من أهمّ المواضع التي ذكر فيها مقام هارون ﷺ
وهي مبيّنة لما أراده رسول الله ﷺ من حديث المنزلة وبما أنّ منزلة أمير المؤمنين من رسول
الله ﷺ هي كمنزلة هارون من موسى إلّا النبوة فهذه الآيات المباركات تدل على أنه عليه

الصلاة والسلام كان أقرب الناس وأعظمهم شأنًا عند رسول الله ﷺ وأنه كان سيد أهل بيت الرسول وسيد قريش والمهاجرين والأنصار كلهم لأنه باقتضاء تلك الآيات وحديث المنزلة كان وزيراً من عند الله تبارك وتعالى لرسول الله ﷺ وشريكاً له في الأمر أي في التبليغ والأداء وفي النتيجة كان شريكاً له في افتراض الطاعة والمولوية في حياته وبعد مماته ﷺ والشاهد على أن المنزلة كانت من عند الله هو: ﴿وَأَجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي﴾ إلى قوله تعالى ﴿قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى﴾ وأيضاً تدل تلك الآيات على أن الله تبارك وتعالى قد شدّ أزر النبي ﷺ بعلي أمير المؤمنين فلولا ﷺ لما انتصر الإسلام، والتاريخ والحديث شاهد على ذلك ومن أنكر ذلك فقد ضيع حق أمير المؤمنين ﷺ متمعداً ولا سبيل للسهو والجهل في هذا الموضوع، وأيضاً تدل على أن وجوده ﷺ جنب رسول الله ﷺ كشريك ووزير له أدى إلى ذكر الله وتسيحه تبارك وتعالى: ﴿وَأَشْرِكُهُ فِي أَمْرِي * كُنْ نُسَبَّحَكَ كَثِيرًا * وَنَذْكُرَكَ كَثِيرًا﴾ فالسير إلى التوحيد لا بد وأن يمرّ عن طريق ولايته ﷺ كما أنه ﷺ باب مدينة علم النبي ﷺ. أما التحويل في الخطاب من «اذهب» إلى «اذهبا» الدال على مشاركة هارون في النبوة وتلقّي الوحي فهو مستثنى باستثناء النبوة في حديث المنزلة ولولا ذلك لكان أمير المؤمنين ﷺ نبياً جنب رسول الله ﷺ.

5. ﴿وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَارُونُ مِنْ قَبْلُ يَا قَوْمِ إِنَّمَا فُتِنْتُمْ بِهِ وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي﴾ طه / ٩٠

تدل على أنه كان لأمر المؤمنين ﷺ مقام افتراض الطاعة كما كانت هارون بدلالة ﴿اتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي﴾ يعني أن هارون ﷺ طلب من بني إسرائيل أن يتبعوه ويطيعوا أمره وليس له أن يطلب منهم ذلك إلا وهو مفترض الطاعة وإذا طلب منهم فاذعاه لهذا المقام

ادّعاء صادق لآله كان نبياً صادقاً معصوماً عن الكذب فأمر المؤمنين ﷺ كان إمام مفترض الطاعة، نعم إنه كان من عند الله فهو ثابت بمعونة باقي الآيات المباركة.

6. ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً وَذِكْرًا لِّلْمُتَّقِينَ﴾ (الأنبياء/ ٤٨)

وتدل هذه الآية المباركة على عصمة أمير المؤمنين ﷺ بتمييزه الحق من الباطل وآله ﷺ كان شريكاً لرسول الله ﷺ في هذا المقام طبقاً لما قاله ﷺ: «عليّ مع الحق والحق مع عليّ» يدور معه حيث ما دار». (انظر تاريخ بغداد للخطيب البغدادي : ١٤/ ٣٢٢ و تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر: ٤٢/ ٤٤٩ و مناقب علي بن أبي طالب (ع) لأبي بكر ابن مردويه ١١٣-١١٧ و ينابيع المودة للقندوزي : ١/ ١٧٢-١٧٣)

وأمثاله من قبيل «عليّ وشيعته هم الفائزون» (أنظر ينابيع المودة للقندوزي : ٢/ ٢٤٥ و ٣١٢) ... فكانت له ﷺ ملكة الفرقان والتميز بين الحق والباطل كما كانت لرسول الله ﷺ والفرقان شامل لتلك المنزلة مهما كان المقصود منه في الآية المباركة وإذا قيل بأن المراد من الفرقان والضياء والذكر هو التوراة وذلك يرجع إلى مقام نبوة هارون وهو المستثنى من منزلة علي ﷺ قلت نعم قد احتمل المفسرون من الفريقين هذا الاحتمال ولكن نرى بأن الكتاب وهو التوراة نُسب إلى موسى وحده في بضعة عشر موضعاً من القرآن الكريم، منها: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا﴾ الفرقان/ ٣٥، فعلى رغم أنه جاء في موضع واحد: ﴿وَأَتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَيْنِ﴾ الصافات/ ١١٧، إلا أن ظاهر الآيات تدلّ على أن التوراة جاء بها موسى وحده وذلك لايتاني نبوة هارون وآله كان مخاطباً للوحي في بعض الأحيان، فالظاهر أن المراد من الفرقان هو غير الكتاب وغير التوراة وإذا كان كذلك فيدخل إتياء الفرقان والضياء والذكر في باقي منازل هارون التي تثبت باقتضاء

حديث المنزلة لمولانا أمير المؤمنين عليه السلام وكيف لا يكون معصوماً من له تلك المنزلة ومن فيه الضياء والذكر للمتقين؟

7. ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾ المؤمنون/ ٤٥

وقد نسبت هذه الآية ، الآيات والسلطان المبين لهما معاً وهي غير الرسالة؛ - وإن كانت عادة ملازمة لها - فكانت شأناً من شؤون هارون الإلهية وبذلك تثبت لمولانا أمير المؤمنين عليه السلام فله المعاجز والكرامات وإن لم يكن نبياً وما أكثر المعاجز التي صدرت عنه عليه الصلاة والسلام فرمي أصحابه رضوان الله عليهم بمجرّد نقلها بالكفر والغلو، فهذه الآية تدلّ على جواز صدور المعاجز عنه صلوات الله وسلامه عليه وعلى ذلك فرمي الشيعة بمجرّد نقل صدور المعاجز عنه بالكفر والغلو، ظلم واعتداء على القرآن والرسول والعترة الطاهرة. وأيضاً كان له عليه السلام السلطان المبين والسلطان هو البرهان القاطع والبيان النافذ الذي لا يُبقي أيّ عذرٍ وحقّة للأمة وخاصة للذين عارضوه ومنعوا حقّه عليه السلام و هذا نهج البلاغة الذي ألفه ودوّنه الشريف الرضي رحمه الله أكبر شاهد على السلطان المبين والبيان القاطع لأمير المؤمنين عليه السلام الذي قالوا فيه بأنّه فوق كلام المخلوق ودون كلام الخالق .

8. ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ * وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِذَاءً يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ * قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلَ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِآيَاتِنَا أَنْتُمْ وَمَنِ اتَّبَعَكُمَا

الغالبون﴾ القصص/ ٣٣-٣٥

ومع ذلك يقولون بأنه مجمل لا نفهم منه شيئاً ﴿صُمْ بُكُمْ غُمِّي فَهَمْ لَا يَغْفُلُونَ﴾.

وجه الشبه في الحديث

قلنا سابقاً إننا لانسلّم أن يكون الحديث لأجل صرف التشبيه بل هو إنزال

وتدلّ هذه الآيات المباركات جنب حديث المنزلة على أن أمير المؤمنين عليه السلام كان قوة قلب الرسول كما أن هارون كان قوة قلب موسى حيث جاء ذكر طلبه لمعية هارون مباشرة بعد إبراز خوفه من القتل وقبل خوفه من التكذيب فكان هارون مستجاره جسمياً وروحياً وكان أيضاً مولانا الأمير عليه السلام الركن الذي يتكي عليه الرسول صلى الله عليه وآله وحصنه الحصين في الشدائد، والتاريخ القطعي هو الشاهد الذي يبين كيف كان أمير المؤمنين عليه السلام حافظاً لرسول الله ومدافعاً عنه في الحروب والغزوات حين فرار الصحابة من البراز فلم يكن ولن يكون في التاريخ أحد كمثلته في الدفاع عن دين الله بنفسه ولسانه وأمواله وكان عليه السلام لسانه الفصيح والناطق الذي كان يبين ما أراد الله تبارك وتعالى فلا أحد يجتريء على الإنكار والتكذيب كما حصل منه عليه السلام في إبلاغ آيات برائة بلسانه الناطق فما كان أحد يؤذي عن الرسول صلى الله عليه وآله ما كان عليه إلا هو أو رجل منه وهو مولانا علي بن أبي طالب عليه السلام طبقاً لما كان من أمر موسى وهارون عليه السلام باستجابة الله تبارك وتعالى له بقوله: ﴿سنشدّ عضدك بأخيك﴾ هذا أولاً وثانياً نرى بأن الغلبة المذكورة في آخر الآيات متسبة إليهما ومن اتبعهما لا إلى موسى ومن اتبعه فحسب وفي هذا دلالة على لزوم تبعية هارون وفرض طاعته وهذا أيضاً غير نبوته فيثبت لعل عليه السلام مثله.

تشريعي يثبت نسبةً بين أمير المؤمنين عليه السلام ورسول الله ﷺ. وإن فرضنا بأنه تشبيه، قلنا بأنه لا يكون بين شخصي هارون وعلي عليهما السلام، بل الشبه إنَّما يكون بين النسبتين والمحليين، هذا أولاً وثانياً لابد وأن نبيّن بأنّ المشبه الذي هو نسبة علي عليه السلام من رسول الله ﷺ المشابه لنسبة هارون من موسى عليهما السلام ما هو؟ هل النسبة المشبهة هي نسبته عليه السلام التي تجعله أخاً لرسول الله ﷺ في المؤاخاة؟ أو هي من حيث الحسب والنسب والقرابة؟ أو من جهة أن يكون أحدهما كالثاني في كونه مكياً أو تكون النسبة الماليّة بينهما، أم ماذا؟

لاشكّ في أنّها نسبة الهيّة بينهما في المقام والمنصب التشريعي لباقي الخصوصيّات التي تكون بينهما من النسب والمال والوطن والمصاهرة... وبما أنّ التشبيه يعود إلى وجه شبه يشترك بين المشبه والمشبه به عند المخاطبين فيمتاز به المشبه الذي يريد المتكلّم أن يذكر أنّ المشبه أيضاً كالمشبه به في هذا الوجه، لامتياز به وظهوره فيه عند المخاطبين فهو الجهة الظاهرة في المشبه به والتشبيه يعود إليه، لا إلى كلّ شيء يكون من خصائصه، مثل التشبيه في قولهم مثلاً: «إن زيداً أسد»، «هو أسد»، «زيدٌ كالأسد»، فإنّه من جهة الشجاعة، لا في كلّ شيء حتى بخر الفم الذي هو من خصائص الأسد.

إذن نقول بأنّ الوجه في الشبه بين المنزلتين هو المشاركة التامة بينهما في

المنصب الإلهي ورسالتها في التبليغ والأداء، فكما أن هارون عليه السلام كان شريكاً لموسى في كل شيء، فأمر المؤمنين عليه السلام شريك لرسول الله ﷺ في كل شيء، نعم، يستني رسول الله ﷺ في حديث المنزلة المشاركة في النبوة وقد مرّ الكلام في حقيقتها المخاطبة في تلقي الوحي وقلنا بأنه لا مانع من المشاركة في الأهلية للنبوة أو سماع الوحي والمخاطبة.^١ فوجه الشبه هو المشاركة في كل ما كان للنبي ﷺ باقتضاء الآيات والروايات فكما أن نسبة هارون من موسى كانت مشاركته له في التبليغ والأداء والمخاطبة المستقيمة بقوله: ﴿اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ﴾ وكذلك أمير المؤمنين عليه السلام شريك لرسول الله ﷺ في المقام التشريعي والولاية الإلهية والتبليغ والأداء وفي كل شيء عدا النبوة وهي المخاطبة في الوحي.^٢

١ . كما دلّت عليه بعض الآيات والروايات كآية المباهلة الدالة على أن أمير المؤمنين كنفس رسول الله ﷺ وقوله ﷺ لعلي عليه السلام تسمع ما أسمع وترى ما أرى و...

٢ . نرى من آثار تلك المشاركة وزارته له ﷺ في ناحية العمل وإلا فولايته ﷺ في عرض ولاية النبي ﷺ ومتأخرة الرتبة عنها باقتضاء الآيات والروايات كآية الولاية وقوله ﷺ: «وهو وليكم بعدي» و... ومن نتائجها مشاركته ﷺ في المباهلة وإبلاغ آيات برائه وخلافته ﷺ في أخطر أيام صدر الإسلام وهي التي كان فيها الإسلام قد توسّع ونفذ حكمه في كل الأراضي والقبائل العربية بشتى مناطقها ولذلك قد كثر الطمّاعون للسيطرة عليها وقد كثر النفاق والحقد والحسد لأنّ كثير من الناس قد أسلموا حينذاك كرهاً ورغماً على أنوفهم وتشير الآية الكريمة إلى ذلك: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ نُؤْمِنُوا

الاشتراك في المنزلتين :

قلنا بأن وجه الشبه في المنزلتين هو الاشتراك بين الشريكين الموجود فيهما فكما أن هارون شريك لموسى، كذلك عليٌّ شريك لرسول الله ﷺ، وهنا أردنا أن نشير إلى ماهية الاشتراك ومدى حدوده وأنه في أي بعد من أبعاد حياتهم كان هذا الاشتراك^١.

يُتصوّر الاشتراك بين شخصين أن يكون مالياً أو أن يكون في الأحكام الشرعية الخاصة أو في الأوصاف الشخصية من العمر والحسب والنسب والوطن وما إلى ذلك.

وقد يكون الاشتراك في المقام والمنصب الإلهي أو السياسي دون أن يكون

وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ وَإِنْ تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ فلذلك استخلفه رسول الله ﷺ قائلاً: «لا بد أن تقيم أو أقيم» أو «المدينة لاتصلح إلّا بي أو بك» فخلافته في مثل تلك الظروف الصعبة كانت من شدّ أزره وقوة قلبه التي هي من آثار تلك المشاركة الإلهية وواضح لدينا ولدى كلّ من ترك العصية وتأمّل في الآيات والروايات منصفاً أنّ من لوازمها اختصاصه ﷺ بالخلافة بعد وفاة رسول الله ﷺ.

١ . هذا بحث لدفع دخل مقدّر من أنّه إذا كان أمير المؤمنين ﷺ شريكاً لرسول الله ﷺ في كلّ شيء إلّا النبوة، وجب أن يكون شراكته مالية وفي الأحكام الشرعية الخاصة كتعداد زوجات النبي ﷺ وماشابه ذلك ومعلوم أنّها كانت خاصّة برسول الله ﷺ.

مالياً أو شاملاً للأحكام الشرعية الخاصة.

فلنرى أنّ شركة هارون لموسى من أيها كانت.

الف) الاشتراك المالي

أقول إنّ الشركة لم تكن شركة مالية وإلا لوجب أن تؤول التركة لهارون وإلى أبنائه، لأنّه من المعلوم أنّ موسى عليه السلام لم ينجب ذرية وإنّما كان إنجاب الذرية من قبل هارون عليه السلام، فلو كانت الشركة شركة مالية وقلنا بأن التشبيه يكون حتى بحسب العمر فموت هارون قبل موسى ليس معناه أن تنقطع النبوة لهارون وإنّما يجب أن تؤول إلى ولد هارون عليه السلام.

ومما يستطرف وإن كان هو ممّا يبكي أن المؤرخين للفئات الإسلامية قالوا بأنّ البكرية حينما وجدت الإمامية أسندت الإمامة بعد علي عليه السلام إلى ذريته عليه السلام على الجهة المعروفة، قالت بأن النبوة تجزّء بأجزاء ومنها الجزء الذي يصيب عائشة وأنها ترث من النبوة التسع وذلك بأن رسول الله صلى الله عليه وآله مات عن تسع والتسع سهم من الثمن الذي هو سهم الأزواج واحدة كانت أو أكثر^١، لأن رسول الله صلى الله عليه وآله

١ . وأشار إلى ذلك ابن عباس بقوله مخاطباً عائشة، يوم جانوا بها على البغل لئلا تمنع عن دفن جثمان الإمام الحسن عليه السلام جنب جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله وكانت حجتها أنّها من ورثة بيت رسول الله صلى الله عليه وآله، قال لها:

الذي هو صاحب التركة كان له الولد وهي ابنته الصديقة الطاهرة عليها السلام، ﴿وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمْنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ﴾^١.

وعلى هذا الأساس، قالوا بأن رسول الله ﷺ لا يورث وأنه لا يرث تركته أحدٌ مهما كان وهذا حديث مفصل، نعم النبوة يورثها من كان يرث منه وهو أزواج النبي ﷺ اللاتي يرثن الثمن فيوزع عليهن!

وعلى هذا الأساس قلت بأنه لو كانت الشركة مالية لما كان هارون أن تنقطع بموته النبوة وإنما يلزم أن تكون النبوة تنتقل إلى ولده بعد وفاته فالشركة التي ذكرت في القرآن الكريم لا تكون شركة مالية.

(ب) الاشتراك في الأحكام الخاصة

نلاحظ في القرآن الكريم هناك بعض الآيات التي تخصّ رسول الله ﷺ وحده ببعض الأحكام، كالتّي جاءت في سورة الأحزاب من تخصيصه ﷺ ببعض الأحكام المتعلقة به بالنسبة إلى زوجاته من أنه لا يحلّ له النساء من بعدهنّ إلا

لَكَ الثُّمْنُ مِنَ الثَّمَنِ وَبِالْكُلِّ تَمْلِكُ

تَجَمَّلَتْ، تَبَغَّلَتْ وَإِنْ عَشْتَ نَفِئْتَ

الخرائج والجرائع للراوندي: ٢٤٣/١

١ . سورة النساء / ١٢

ماملكت يمينه وما شابه ذلك، كاختصاصه في تعداد زوجاته ووجوب نافلة الليل عليه.

والسؤال هو أنه هل يشمل الاشتراك الثابت بحديث المنزلة لعلي عليه السلام مع رسول الله صلى الله عليه وآله والذي هو عامّ إلّا النبوة، تلك الأحكام الخاصة أم لا وأن أمير المؤمنين هل يختصّ في تلك الأحكام مع النبي صلى الله عليه وآله دون المؤمنين أم لا.

قلت هناك فرق بين ما ثبت لرسول الله صلى الله عليه وآله من المنزلة وما ثبت له من الأحكام، فالآية الكريمة حينما تقول: ﴿لَا يَجِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَغْنَبَكَ حُسْنُهُنَّ﴾^١ فهو حكم خاصّ لرسول الله صلى الله عليه وآله من دون المؤمنين ولم يكن منزلة خاصة، فهذا إنّما يكون حكماً لأنّه لا تقاس منزلته صلى الله عليه وآله عند الله سبحانه وتعالى بأن كان له تسع من الأزواج بحيث لو ضعف هذا العدد وقال الله مثلاً يجوز لك أن تتزوج ثمانية عشر زوجاً، فمعنى ذلك ازدياد منزلته عند الله سبحانه وتعالى، هذا هراء من القول.

فالحكم خاصّ به صلى الله عليه وآله والأمور التي تكون له منزلة عند الله تبارك وتعالى فعلي عليه السلام شريك له فيها إلّا النبوة.

ج) الاشتراك في المنازل الإلهية

فقد تبين مما مرّ أن الاشتراك الموجود في المنزلتين لم تكن مألّة ولم تكن في الأحكام الشرعية الخاصة الخالية عن أيّ منزلة إلهية^١ بل كان الاشتراك بين هارون وموسى عليه السلام في أمر الرسالة وتلقّي الوحي وإبلاغه وتأدية التكليف الرسالية وفي حقّ الطاعة والمولوية على الناس باقتضاء الآيات والروايات، فيثبت الاشتراك بحديث المنزلة بين رسول الله صلى الله عليه وآله وأمير المؤمنين عليه السلام في تلك الجهات بل كان الاشتراك بينهما عليهما في كلّ أمر كان من المنازل والمقامات الإلهية الرفيعة^٢ عدا التخاطب في الوحي وهو النبوة المستثناة في الحديث الشريف.

١ . ذلك لأنّها أحكام شرعية اختصّ الرسول صلى الله عليه وآله فيها لغرض خاصّ للمنزلة الإلهية، نعم هناك أحكام شرعية أخرى يختصّ الرسول ومن كان بمنزلته من العترة الطاهرة عليهم السلام فيها، كجواز المبيت في المسجد جنباً وفي تلك الأحكام دلالة على أنّ ملاك اختصاص بعض الأحكام الشرعية هي العصمة والطهارة الذاتية والولاية الإلهية، فإذا اختصّ النبي الأكرم صلى الله عليه وآله في حكم شرعيّ ملاكه منزلة إلهية فعليّ عليه السلام يشاركه فيها بباقي المنازل الإلهية.

٢ . ولو بمعونة باقي الأدلّة كآية المباهلة والأحاديث النبوية الشريفة الدالّة على أنّه كان لأمر المؤمنين علي عليه السلام ماكان لرسول الله صلى الله عليه وآله عدا النبوة وأنه كان كنفس رسول الله صلى الله عليه وآله وإلّا فحديث المنزلة يثبت الإشتراك في المقام التشريعي لا في كلّ المقامات الإلهية حتى درجات القرب من الله تبارك وتعالى والكمالات الروحية وبعبارة أخرى ليس لدينا دليل على أن هارون كان كنفس موسى عليه السلام

وسياتي إن شاء الله تعالى في بحث الاستثناء أنّ الحديث مشتمل على عقدين: عقد إيجاب وعقد سلب، فالأول يُثبت الاشتراك بينهما صلى الله عليهما وآلهما والثاني يستثني النبوة من الاشتراك، ونتيجة ذلك عمومية الاشتراك بينهما صلوات الله عليهما فيما عدا المستثنى.

(د) الإشتراك في التبليغ والأداء

التكاليف الرسالية ابتداءً هي وظيفة النبي ﷺ كما أنّ تلقّي الوحي هو منه؛ فإنّ الله تبارك وتعالى حينما يُرسل رسوله، يُرسله لأن يكون المبلّغ الأوّل الذي يبلغ عن الله ما أوحى إليه: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ﴾^١ فالرسول يتلقّى الوحي من الله تبارك وتعالى ويبلّغه إلى الناس، كما جاء في تلك الآية المباركة: ﴿يَا أَيُّهَا

وشريكاً معه في تلك المقامات، اللهم إلّا أن يقال بأن حديث المنزلة بانضمام آية المباهلة وما شابهها من الأحاديث النبوية الدالة على اتحاد أمير المؤمنين والنبي الأكرم صلوات الله عليهما وآلهما في الفضل والشرف والدرجات الروحية تدلّ على ذلك بدلالة معكوسة وإلّا ما هو لدينا من مقامات هارون لم يكن إلّا التساوي والاشتراك في المقامات التشريعية أي التلقّي للوحي وإبلاغه وتأدية التكاليف الرسالية وحقّ المولوية على الناس.

الرَّسُولُ بَلَّغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ...»^١، فهو يبلغ عن الله تبارك وتعالى أول الأمر وبعد ذلك يجعله أمانة في أعناق السامعين من الأمة، كما قال ﷺ في خطبته يوم غدِير خَمٍّ: «ألا هل بلغت؟ ألا هل أدت؟ ألا هل نصحت؟ ألا فليبلغ الشاهد الغائب»^٢.

فجعلها أمانة في أعناقهم ولا شك في أنه لا يلزم لأي رسول أن يطرق كل باب فيوصل كل ما أمره الله سبحانه وتعالى بلا أن يتوسط بينه وبين غيره مبلغ آخر، وإنما وظيفة النبي ﷺ هي التبليغ ابتداءً، كما أن تلقى الوحي منه ﷺ وأمير المؤمنين عليه السلام لم يخاطب بالوحي لأن رسول الله ﷺ كان خاتم النبيين ولهذا قال ﷺ في خطبته القاصعة: «أرى نور الوحي والرسالة وأشم ريح النبوة...»^٣، فالمخاطب بالوحي، رسول الله ﷺ وحده لأن الحكمة الإلهية استقرت على أن يكون نبينا ﷺ خاتم النبيين وأن تنتهي النبوة به^٤. وكان علي عليه السلام يسمع الوحي كما

١ . سورة المائدة، ٦٧.

٢ . مسند أحمد بن حنبل ٥/ ٣٧.

٣ . نهج البلاغة/ الخطبة القاصعة ج ٢/ ١٥٨.

٤ . كانت هناك محاولات لم تنجح لأن أصحابها لم يضطروا إلى إنجازها بأية وسيلة كانت، منها ما رُوي عن عائشة أنها كانت تقول: «قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا أنه لا نبي بعده». المصنف لابن أبي

كان رسول الله ﷺ يسمع الوحي ولكنّ الخطاب كان موجّهاً إلى رسول الله ﷺ فكان هو المخاطب بالوحي دون موسى عليه السلام الذي كان أخوه هارون يشاركه حتّى في الخطاب الإلهي.

فوجه الشبه في الحديث الشريف هي المشاركة الإلهية الموجودة في كلا الطرفين وهما النسبتان وهذه المشاركة قد بيّنت في كثير من الآيات المباركة ورسول الله ﷺ يشير بحديث المنزلة إليها.

وهنا نستعرض بعض الآيات المباركة التي تدلّ على مشاركة هارون في أمر الرسالة والتبليغ والأداء لموسى عليه السلام والتي كانت باستجابة من الله تبارك وتعالى لطلب موسى عليه السلام :

شبهة: ٢٥٩ / ٦ ومعنى ذلك أنّها كانت تحاول أن تجعل من الختم ختماً يُشرف به الإسلام لا أنّ النبوة تمتنع عمّن بعده ﷺ وهكذا روي أنّ المغيرة بن شعبه - وهو من أبطال السقيفة - كان يكره أن يقال لا نبي بعده فإن رجلاً ذكر عنده النبي ﷺ وآته لا نبي بعده، فقال له: «حسبك إذا قلت خاتم الأنبياء فإنّا كنّا نُحدّث أنّ عيسى خارج، فإن هو خرج فقد كان قبله وبعده» نفس المصدر، [فاستنتج ما أراد به بحجة تصديق حياة وخروج عيسى عليه السلام في آخر الزمان] وقالوا ذلك لأن «الخاتم» يوشك أن يؤوّل بمعنى الزينة فيصعّ مجيء الأنبياء بعده كما يُحكى عن بعض الفرق بأنهم أولوا الختم بمعنى الزينة لا الذي يُختم به الرسالة فلا يُكتب بعده شيء. - منه رحمه الله -

﴿.. وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا﴾^١

﴿.. وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيرًا﴾^٢

﴿وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَى أَنْ أَنْتِ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ * قَوْمِ فِرْعَوْنَ أَلَا يَتَّقُونَ *

قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ * وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَى هَارُونَ * وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ * قَالَ كُلًّا فَاذْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ﴾^٣

﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ * وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسِلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ * قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِآيَاتِنَا أَنتُمَا وَمَنِ اتَّبَعُكُمَا

١ . سورة مريم: ٥٣.

٢ . سورة الفرقان: ٣٥.

٣ . سورة الشعراء: ١٠ - ١٥ ، وهنا القرآن الكريم يحكي عن طلب موسى ﷺ بأن له ثلاثة موانع الأول خوفه من تكذيبهم إياه والثاني أنه قال عن نفسه: ويضيق صدري ولا ينطلق لساني، ومر سابقاً بأن القول الذي اشتهر في الأفواه بأن موسى كان فأفاء ولم يكن يُحسن النطق ببعض الكلمات - التي جاءت في اللغة العبرية كما جاءت في اللغة العربية لأصول مشتركة - ليس بصحيح وإنما كان يحتد فلا يتمكن من الاسترسال في الحديث وذلك معنى «ويضيق صدري ولا ينطلق لساني» فطلب من الله أن يرسل معه هارون لأنه لم تكن فيه هذه الحدة والمانع الثالث قوله: «ولهم عليّ ذنبٌ فأخاف أن يقتلون».

الغالبون^١.

وأوضح من كل الآيات، ما حكاه الله تبارك وتعالى في سورة طه:

«اذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ * قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي * وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي * وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي * يَقْفَهُوا قَوْلِي * وَاجْعَلْ لِّي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي * هَارُونَ أَخِي * اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي * وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي * كَيْ تَسْبَحَ كَثِيرًا * وَتَذَكَّرَ كَثِيرًا * إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَصِيرًا * قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ * وَلَقَدْ مَنَّا عَلَىٰكَ مَرَّةً أُخْرَىٰ * إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّكَ مَا يُوحَىٰ * أَنْ اقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِّي وَعَدُوٌّ لَهُ * وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِنِّي وَلِتُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي * إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ... اذْهَبْ أَلْتِ وَأَخُوكَ بِآيَاتِي وَلَا تَنِيَا فِي ذِكْرِي * اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ»^٢

فمشاركة هارون مع موسى في الرسالة موقف قد دلّت عليه الآيات الكريمة التي أنزلها الله سبحانه وتعالى على نبيه الكريم بحيث لا يمكن لأحد أن يناقش في مدلولها، فحينما يقول: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى» يُشير إلى

١ . سورة القصص: ٣٣ - ٣٥.

٢ . سورة طه: ٢٤ - ٤٣، ووجه الأوضحية هو تبدل الضمير المفرد إلى المثنى في الآيات التي تليها، مثل: فقولاً له...، قالاً ربنا، قال لا تخافا إني معكما، فأتياه فقولاً إنا رسولا ربك، قد جئناك بآية من ربك، قد أوحى إلينا.

المنزلة التي كانت لهارون مع موسى حيث أنه شريكه ووزيره وردته الذي يصدق.

وسياتي إن شاء الله تعالى أن أمير المؤمنين عليه السلام وإن لم يكن نبياً ومخاطباً في الوحي لكنه كان شريكاً لرسول الله ﷺ حتى في سماع الوحي. ولأجل تلك المشاركة التامة بينهما في الأمور الرسالية، كان رسول الله ﷺ يقول في بعض المناسبات: «إنه لا يؤدي عني إلا أنا أو علي».

كما جاء في حديث عبدالله بن أبي أوفى وآخرين أنه حينما أرسل رسول الله ﷺ في السنة التاسعة من الهجرة أبابكر^١ لإبلاغ البراءة، ثم أرسل إليه ليرجع وبعث علياً عليه السلام إلى مكة، قال أبوبكر: «أَنْزَلَ فِي شَيْءٍ، قَالَ لَا وَلَكِنْ أَنَا مِنْ عَلِيٍّ وَعَلِيٌّ مِنِّي وَلَا يُؤَدِّي عَنِّي إِلَّا أَنَا أَوْ عَلِيٌّ^٢» وذلك يعني أن الإبلاغ الذي هو ابتداءً تكليف النبي ﷺ كما في الآية الكريمة: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ، بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ...﴾^٣ - وإن كان الأمر فيها في مورد خاص^٤ فإن فحواه ومضمونه عام -

١ . كما قال القوم ونحن الآن لا نناقش في أصل القصة - منه رحمه الله -

٢ . تاريخ مدينة دمشق: ٤٢/ ٣٤٩.

٣ . سورة المائدة/ ٦٧ .

٤ . والمورد هو إبلاغ ولاية أمير المؤمنين عليه السلام وخلافته لرسول الله ﷺ التي أعلنها ﷺ في خطبة غدير

يُمثّل بإبلاغ عليٍّ ﷺ دون غيره من المسلمين، ورسول الله ﷺ مأمور من الله سبحانه وتعالى أن يؤدّي ما أوحى الله إليه إلا أن يخلفه عليٌّ ﷺ فيكون كما لو أدّى رسول الله ﷺ بنفسه وتأديته ﷺ كتأدية رسول الله ﷺ. وهذا هو معنى المشاركة في التبليغ والأداء.^١

(هـ) الاشتراك في حقّ الطاعة

وعليه، فقد ثبت لأمر المؤمنين ﷺ حقّ الطاعة على الناس وعلى كلّ من أقرّ لرسول الله ﷺ بالنبوة والطاعة بقوله عزّ من قائل: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾^٢.

فجعلت طاعة الرسول مقياساً لطاعة الله تبارك وتعالى، ووجب على كلّ من آمن برسول الله ﷺ وألزم على نفسه بأمر من الله تبارك وتعالى طاعته وولايته، أن يلتزم بولاية أمير المؤمنين ﷺ ويعترف بحقّ طاعته ﷺ، لأنّه من كان

ختم بصورة لا تُبقي أيّ حجة لأيّ مخالف بقوله ﷺ: «من كنت مولاه فعليّ مولاه...» بعد قوله: «الستّ أولى بكم من أنفسكم...»

١ . وهذا يختلف عن مثل: «فليلغ الشاهد الغائب» فإنّ الشاهد يبلغ وينقل إلى الغائب، تبليغ النبي ﷺ لا أنّ النبي ﷺ لا يبلغ فيبلغ مكانه أحد آخر كما في أمر عليٍّ ﷺ.

٢ . سورة النساء / ٨٠.

شريكاً لرسول الله ﷺ في التبليغ والأداء، فهو شريكه في حق الطاعة والولاية^١. ولم يستقرّ هذا الحقّ لأمر المؤمنين ﷺ في يوم تبوك، بل منذ أوّل مرّة نطق النبيّ الأكرم ﷺ بحديث المنزلة. وقلنا سابقاً بأنّ أوّل ما عثرنا عليه من مواردّه هو يوم الإنذار في السنة الثالثة من البعثة النبويّة الشريفة حيث أمر عليّاً ﷺ أن يدعو قومه لينذرهم وقد استمرّ الجهر بمنزلة عليّ ﷺ في مدّة بقائه ﷺ في مكّة المكرّمة وبعد ذلك جاء التصريح بها في حديث المؤاخاة^٢. وغيره إلى السنة التاسعة من الهجرة في غزوة تبوك، ثمّ في خطبة غدير خمّ وفي مناسبات تأخّرت

١ . لأنه لا معنى لأداء من لا طاعة له، فصحة الأداء يلازمها حق الطاعة والآ لا يلزم على الناس قبول ادائه ومضمون تبليغه فيصبح الأداء والتبليغ لغواً وعبثاً وذلك باطل، فثبتت الملازمة بين الأداء وحق الطاعة.

٢ . في الأولى بين المهاجرين والثانية بين المهاجرين والأنصار وفي كليهما لم يجعل ﷺ كفواً عليّ ﷺ عدا نفسه الكريمة فترك عليّاً لم يؤاخ بينه وبين أحد فبكى ﷺ فقال له رسول الله ﷺ أنّا أخّرتك (أو أنّا ادّخّرتك) لنفسي، أنت أخي وأنا أخوك ثمّ في بعض الفاظه: أما ترضى أن تكون منّي بمنزلة هارون من موسى وهذه لفظة كريمة تؤكّد معنى الأخوة بمعناها المعنوي لا الأخوة بمعناها الجسدي التي كانت بين هارون وموسى عليهما السلام فالأخوة بمعناها المعنوي لم يجدها رسول الله ﷺ تُستحقّ إلاّ أن يكون أخوه عليّاً عليه الصلاة والسلام.

— منه حفظه الله —

عن النصف الثاني من السنة التاسعة.

فلعليّ ﷺ من أول ما دلّ الدليل، حقّ الطاعة على كلّ مسلم رضي أم أبى وكره أم أحبّ. ولا فرق في ذلك بين الذين رضوا فكانوا بذلك مؤمنين، وبين الذين نافقوا فأصبحوا بها كافرين. فإنّا لو آمنّا برسول الله ﷺ، إيماناً بقلوبنا لا بألسنتنا فقط ونعوذ بالله من ذلك^١ لوجب علينا أن نؤمن به وبولايته وطاعته ﷺ إيماناً بقلوبنا وألسنتنا كإيماننا برسول الله ﷺ وبولايته وطاعته بلا فرق، حيث أنّنا لا نشكّ ولا يشكّ شاكّ في أنّ حديث المنزلة يجعل أحد الشريكين من الآخر كأحد الشريكين وهو هارون من موسى.

فحديث المنزلة يجعل منزلةً لأمر المؤمنين ﷺ كمنزلة رسول الله ﷺ وهو

١ . كما جاء في الآية المباكة: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ وما أدري أنّ هذه الآية إن كانت تجري مجرى الشمس والقمر فإنّنا نجد هؤلاء الذين نزلت فيهم هذه الآية، هل نجدهم حيث نجد بني تميم الذين قال رسول الله ﷺ فيهم «من ههنا تخرج الفتنة»، أم هل نجدهم حيث نجد أوصافاً لعشائر قالوا: «هبت هبوب الجنة وين أنت يا باغيها» والذي يعرف تاريخ نجد، يعرف بأنّ الآية لو كانت تجري مجرى الشمس والقمر لكنا نجد مصداق هذه الآية الكريمة: ﴿وَيَمُنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ...﴾ - منه رحمه الله -

شريك معه في ارتدائه للولاية وافترض الطاعة^١.

(و) الاشتراك في سماع الوحي

لقد أشرنا بأن الحديث الشريف يشتمل على عقدين، عقد إثبات وعقد نفى.

فالأول، وهو: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى» بيان لإثبات المشاركة التامة بينهما في المنازل الإلهية، كالتّي كانت بين موسى وهارون. والثاني، وهو: «إلاّ أنه لا نبيّ بعدي» يستثني النبوة لعليّ عليه السلام من هذه المشاركة التامة.

وقلنا بأنّ أساس النبوة هو المخاطبة في الوحي، فأمر المؤمنين عليه السلام شريك لرسول الله ﷺ في كل المنازل غير أنّه لم يكن مخاطباً للوحي الإلهي. وكما سيأتي توضيحه إن شاء الله تعالى أنّ للإستثناء دلالة على عموميّة الحكم في ما عدا المستثنى، فكلّ شيء صحّح أن يكون منزلةً للنبي الأكرم ﷺ فهو داخل في الحكم

١ . وهو معنى الإمامة عندنا وهنا يبيّن الأستاذ رحمه الله تعالى ولاية أمير المؤمنين عليه السلام وحقّ طاعته المستفاد من حديث المنزلة بقطع النظر عن باقي الأدلّة من الآيات والروايات وهي كثيرة للغاية وحسبنا منها آية الولاية وآية أولى الأمر وحديث الغدير المتواتر عند الفريقين ومثله حديث الثقلين.

الذي هو المشاركة.

وقد أشرنا عدة مرّات بأنّه لا ملازمة بين المخاطبة في الوحي وبين سماعه^١ فإن كان المخاطب هو رسول الله ﷺ وحده، لا يلزم أن يكون هو السامع للوحي وحده دون غيره، فإن الله سبحانه وتعالى حينما يخاطب رسوله ﷺ - سواء أكان نزل به الروح الأمين أو بتوسط جبرئيل عليه السلام أو بأي صورة من الصوّر - فالخاطب مختصّ به وحده. ولكن هذا لا يمنع من أن يسمعه أمير المؤمنين عليه السلام وهو غير مخاطب به.

نعم، الوحي الذي كان ينزل على رسول الله ﷺ كان على قسمين: قسم يتلقاه بقلبه ويشير إليه قوله عزّ من قائل: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ * بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾^٢.

والقسم الآخر ما كان يسمعه من الأمين جبرئيل عليه السلام حينما كان يتلو عليه أي الذكر الحكيم.

والذي كان يسمعه ويشاهده أمير المؤمنين عليه السلام هو القسم الثاني من الوحي،

١ . بمعنى أنّه لا يلزم لسامع الوحي أن يكون مخاطباً به، وإن كان الخطاب يستلزم سماع المخاطب للوحي المسموع.

٢ . سورة الشعراء/ ١٩٣ الى ١٩٥

كما يقول سلام الله عليه في خطبته القاصعة: كنت أسمع الوحي^١، نعم ما كان يتلقاه بقلبه ﷺ لم يكن يسمعه أمير المؤمنين ﷺ إلا ما حكاه رسول الله ﷺ عما نزل عليه في قلبه من الوحي الإلهي وتفصيل هذا في محله^٢. نعم سماعه ﷺ لصوت جبرئيل ﷺ كان بصورة لا يفهمه الآخرون ولا يقدرّون على ذلك، لأنّه وحي إلهي لا يفهمه إلا من كان مخاطباً به، وهذا تعبير اشتهر عند بعض المتأخرين من أنّ الوحي كلامٌ مرموز لا يمكن أن تُفهم كيفيّته. وقد يصحّ هذا التعبير ولكن قد يؤدي إلى نوع من سوء الفهم في المخاطب^٣.

١. قاله عن رسول الله ﷺ أنّه قال له: «إنّك تسمع ما أسمع وترى ما أرى إلا أنّك لست بنبيّ». نهج البلاغة ١٥٨/٢

٢. لأنّ هذا القسم من الوحي لم يكن من جنس المسموعات فلا يصحّ أن يعدّ من متعلّقات السمع فلم يكن ﷺ يسمعه لأنّه لم يكن من المسموعات وذلك من باب العدم والملّكة، نعم لنا أن تصوّر صورة يدرك أمير المؤمنين ﷺ فيها الوحي بدركٍ وتعقّلٍ غير سمعيّ كما أنّ القسم الأول وهو المسموع، ما كان بحيث يسمعه ويفهمه الآخرون. وليس هذا من مقامه صلوات الله عليه ببعيد.

٣. قد يُقال بأنّ الوحي، لا يفهمه إلا من يكون مخاطباً به وأمير المؤمنين ﷺ إذا كان يسمع الوحي ويرى ما كان يراه رسول الله ﷺ فإنّ كان شريكاً لرسول الله ﷺ حتّى في الوحي الإلهي والمخاطب، وإذا استنثيت الوحي فكيف يمكن القول بسماعه وشهوده للوحي الإلهي؟ والجواب هو أنّ الكلام مختلف باختلاف الحيثيّة فهو ﷺ من حيث سماعه وشهوده للوحي مشترك مع رسول الله ﷺ في الوحي ومن حيث جهة الخطاب فالوحي مختص برسول الله ﷺ وحده.

وعلى كل، ففي الحديث الشريف بيان يتشرك فيه أمير المؤمنين عليه السلام مع النبي الأكرم عليه السلام في كل شيء حتى سماع الوحي الإلهي عدا المخاطبة المباشرة في ذلك.

عدم تساوي المنزلة في الشركتين:

قلنا بأنّ الوجه في شباهة المنزلتين هو المشاركة الموجودة فيها، فهناك شركة بين رسول الله ﷺ وعليّ أمير المؤمنين عليه السلام كما كانت شركة بين موسى وهارون عليه السلام.

أمّا السؤال، هو أنّه إذا كانت الشركة هي الوجه الموجود في الطرفين وسبب شباهتهما فهل يجب أن تتساوى الشركتان كيفاً وكيفاً ليكون ذلك سبب الشباهة أم لا؟

قلنا لا يكون ذلك شرطاً في الشبه، بل الذي لابد أن يكون في تشبيه الشركتين هو وحدة الجهة فيهما، وهنا أيضاً جهة الشركة مأخوذة في الطرفين لا كمّيتها^١.

فمثلاً لو سُئِلَ أحمد عن صلته بمحمّد، فقال أنا ومحمّد نشترك فيما يشترك فيه الحسن والحسين، فهذا بيان للنسبة لا للكمّية، فلو فرضنا أنّ أحمد ومحمّداً يشتركان في تركة أبيهما بمقدار عشرة ملايين بحيث يكون نصيب كلّ منهما خمسة

١. وأمّا الكيفيّة لو كان المقصود منها هو الجهة، فهي مأخوذة وشرط في صحّة التشبيه وإلا فهي كالكمّية ليست من شرائط صحّة التشبيه.

ملايين وكان الحسن والحسين أيضاً يشتركان في تركة أبيهما بنفس النسبة ولكن بمقدار عشرة آلاف دينار بحيث يكون نصيب كل منهما خمسة آلاف دينار، فإنّ هذا الاختلاف في الكم لا يبطل وحدة النسبة والجهة الموجودة في الشركتين. فكما أنّ الاشتراك بين أحمد ومحمد كان من جهة الإرث ونصيب كل منهما يساوي الآخر وهو نصف التركة، فالاشتراك بين الحسن والحسين أيضاً يكون من جهة الإرث ونصيب كلّ منهما يساوي الآخر وهو نصف التركة، فعلى رغم أنّ الشركتين لا تتساويان في الكم، إلا أنه لا يصبح كلام أحمد وتشبيهه بأن: «شراكتنا كشراكة الحسن والحسين» باطلاً، فتحصل أنّ الذي أخذ في شباهة الطرفين هو الجهة دون الكمية^١.

وعليه، فالشبه بين المنزلتين هو في أصل المشاركة وجهاتها لا المشترك فيه بحدوده الكيفية والكمية. وبما أن رسول الله ﷺ هو سيد الأنبياء والمرسلين وسيد الخلق أجمعين، ولا يصل إلى رتبته ومنزلته أحد من المقربين أو الأنبياء والمرسلين، فبالنتيجة أنّ من شاركه في منزلته ورتبته - وهو أمير المؤمنين عليه السلام -

١. نسبة التساوي تكون بحيث أنّ المورث ورث إثنين لا ثالث لهما والنسبة لا تدلّ على أنّ التساوي كان بحسب التوريث وإنّما كان التساوي بحسب الإرث القائم على مورث وورثين أحدهما كالآخر. - منه رحمه الله -

باقتضاء حديث المنزلة - لابد وأن يكون أفضل من جميع الأنبياء ولو لم يكن نبياً
أو مخاطباً للوحي.

إذن، منزلته ﷺ من رسول الله ﷺ هي مشاركته في المنزلة المحمدية
العظمى وهي أعظم وأشرف بأضعاف مضاعفة مما كان موسى وهارون عليهما
شريكين فيه، نعم الجهات نفس الجهات والنسبة نفسها ولكن المشترك فيه وهو
المنزلة المحمدية ﷺ، أعلى وأشرف من أي منزلة إلهية ثبتت لأي موجود
ومخلوق^١، كما جاء في رواياتنا من قول الصادق عليه السلام: ما ذرأ الله أفضل من

١. نقل الشيخ المفيد رحمه الله في الاختصاص، صفحته ١٨ «عن علي بن سويد السائي عن أبي الحسن
الأول عليه السلام قال: ما خلق الله خلقاً أفضل من محمد ﷺ ولا خلق خلقاً بعد محمد أفضل من علي عليه السلام»
وفي صفحة ٢٣٤ «عن أبي حمزة الثمالي عن علي بن الحسين عن أبيه الحسين بن علي عن أمير المؤمنين
صلوات الله عليهم أجمعين قال: والله ما برء الله من برية أفضل من محمد ومتي ومن أهل بيتي وإن
الملائكة لتضع أجنحتها لطلبة العلم من شيعتنا». ونقل محب الدين الطبري في ذخائر العقبى صفحة
١٤: «عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال جبرئيل عليه السلام قَلْبَتِ الْأَرْضُ
مِشَارِقَهَا وَمِغَارِبَهَا فَلَمْ أَجِدْ أَفْضَلَ مِنْ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَقَلْبَتِ الْأَرْضُ مِشَارِقَهَا
وَمِغَارِبَهَا فَلَمْ أَجِدْ بَنِي أَبِ أَفْضَلَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ». ورواه الطبراني باختلاف يسير في المعجم
الأوسط، الجزء السادس صفحة ٢٣٨ وقال الشيخ الصدوق أعلى الله مقامه في الهداية، صفحة ٢٣:
«و يجب أن يعتقد أن الله تعالى لم يخلق خلقاً أفضل من محمد ﷺ ومن بعده الأئمة صلوات الله عليهم

محمد ﷺ، قال الراوي إنه سيد الخلق أو سيد بني البشر؟ فقال لا، ما ذرأ الله أفضل من محمد ﷺ.

وهذا معناه أنه ﷺ ما فاق النبيّن فحسب، بل فاق الخلق كلّهم في كلّ ما أُعطوا من امتيازات، فهو سيّدهم في تلك الامتيازات وعليّ ﷺ يشاركه فيها. فلو دلّنا القرآن الكريم أو السنّة النبويّة الشريفة على ميّزة كانت لرسول الله ﷺ فهي ثابتة لأمير المؤمنين ﷺ، سواء كانت من مشتركات الرسول ﷺ وسائر الأنبياء والمرسلين، أم كانت ميّزة خاصّة لرسول الله ﷺ امتاز بها عن غيره من الأنبياء والمرسلين.

ودليل ذلك هو المشاركة الثابتة لهما بالآيات والروايات عموماً وحديث المنزلة خصوصاً.

والمقصود من البحث هذا هو بيان أنّ علياً أمير المؤمنين ﷺ يشترك مع رسول الله ﷺ في كلّ منزلة وإن كانت من الامتيازات الخاصّة التي لم يُعطها أحد من النبيّن قبله، فكيف بمن بعده من الناس وهم غير أنبياء بل خاطئون وغير

وأنهم أحب الخلق إلى الله عز وجل وأكرمهم عليه.... ويعتقد أن الله تبارك وتعالى خلق جميع ما خلق له ولأهل بيته ﷺ وآته لو لا هم ما خلق الله السماء والأرض ولا الجنة ولا النار ولا آدم ولا حواء ولا الملائكة ولا شيئاً مما خلق صلوات الله عليهم أجمعين.

معصومين ذلك بأنه ﷺ لم يأت ولن يأت بعده نبي وهو خاتم النبيين.

والحاصل هو أنّ حديث المنزلة بيان للمشاركة لا كمية السهم والشركة، فإن كانت هناك ميزة لرسول الله ﷺ لم تثبت لموسى قبله ولا هارون شريكه فحديث المنزلة يستوعبها ويثبتها لعلّي عليه السلام ولو لم تكن لموسى ولا لغير موسى من الأنبياء فضلاً عن الذي كان شريكاً لموسى وهو هارون عليه السلام. وعندئذ يتبين أنّ أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام كان أفضل شأنًا وأعلى درجة وأقرب منزلة إلى الله تبارك وتعالى من جميع الأنبياء والمرسلين عدا رسول الله ﷺ. ولذلك جُعل في آية المباهلة^١ نفس رسول الله ﷺ والآية وحدها تدلّ على ذلك.

وهنا نذكر بحثاً قاله فخر الدين الرازي في تفسيره لتلك الآية المباركة ومناقشته في أفضلية أمير المؤمنين عليه السلام من جميع الأنبياء السابقين، قال: «كان في الرزي رجل يقال له محمود بن الحسن الحمصي^٢ وكان معلّم الإثني عشرية وكان

١. سورة آل عمران/ ٦١.

٢. ذكره ابن حجر في لسان الميزان : ٥ / ٣١٧ تحت عنوان محمد بن علي بن الحسن بن علي بن محمود الحمصي (بتشديد الميم وبالمهملتين) الرازي وقال يُلقب الشيخ السديد أخذ عن ومهر في مذهب الامامية وناظر عليه... قال وذكره ابن بابويه في الذيل وأثنى عليه وذكر انه كان يتعاطى بيع الحُمص المصلوق فيها روى مع فقيه فاستطال عليه فترك حرفته واشتغل بالعلم وله حيثئذ خسمون

يزعم أن علياً رضي الله عنه أفضل من جميع الأنبياء سوى محمد عليه السلام قال والذي يدلّ عليه قوله تعالى ﴿وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ﴾ وليس المراد بقوله وأنفسنا نفس محمد لأن الانسان لا يدعو نفسه بل المراد به غيره وأجمعوا على أن ذلك الغير كان عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه، فدلّت الآية على أن نفس علي هي نفس محمد ولا يمكن أن يكون المراد منه أن هذه النفس هي عين تلك النفس. فالمراد أن هذه النفس مثل تلك النفس وذلك يقتضي الاستواء في جميع الوجوه، ترك العمل بهذا العموم في حقّ النبوة وفي حقّ الفضل لقيام الدلائل على أن محمداً عليه السلام كان نبياً وما كان عليّ كذلك لانعقاد الإجماع على أن محمداً

سنة فمهر حتى صار أنظر أهل زمانه وأخذ عنه الإمام فخر الدين الرازي وغيره وعاش مائة سنة...، وترجم له متعجب الدين في فهرست تحت رقم ٣٨٩ وقال: «الشيخ الامام سديد الدين محمود بن علي بن الحسن الحمصي الرازي، علامة زمانة في الأصولين، ورع، ثقة، له تصانيف منها التعليق الكبير، التعليق الصغير، المنقذ من التقليد والمرشد الى التوحيد المسمى بالتعليق العراقي، المصادر في أصول الفقه، التبيين والتفقيح في التحسين والتفقيح، بداية الهداية، نقض الموجز للنجيب أبي المكارم. حَضَرْتُ مجلس درسه سنين وسمعتُ أكثر هذه الكتب بقراءة من قرأ عليه.» وقال أستاذنا العلامة رحمه الله: «محمود، سديد الدين الحنفي من أعلام متكلمي الإمامية وهو قبل أن يتجه إلى العلم كان يبيع الحُطْمُص في الرّي ثم اتجه إلى العلم وأصبح من العلماء البارزين وخصوصاً في علم الكلام وفاق غيره من معاصريه بل ومن لحقه بزمان طويل.»

عليه السلام كان أفضل من علي^١ رضي الله عنه فيبقى فيما ورائه معمولاً به، ثم الإجماع دلّ على أنّ محمداً عليه السلام كان أفضل من سائر الأنبياء ﷺ فيلزم أن يكون عليّ عليه السلام أفضل من سائر الأنبياء. فهذا وجه الاستدلال بظاهر هذه الآية... والجواب هو أنّه كما انعقد الإجماع بين المسلمين على أنّ محمداً عليه السلام أفضل من علي فكذلك انعقد الإجماع بينهم قبل ظهور هذا الإنسان على أنّ النبيّ أفضل ممّن ليس بنبيّ وأجمعوا على أنّ عليّاً رضي الله عنه ما كان نبياً فلزم القطع بأنّ ظاهر الآية كما أنه مخصوص في حقّ محمّد صلى الله عليه وآله وسلّم فكذلك مخصوص في حقّ سائر الأنبياء ﷺ.».

فنرى بأنّ الرازي لم يجد سبيلاً لدفع الاستدلال على تفوّق أمير المؤمنين ﷺ على الناس بدلالة آية المباهلة المباركة فسكت عن ذلك واعترف بسكوته هذا بأنّه لم يكن ولن يكون بعد رسول الله ﷺ أحد يوازي مقام الإمام علي بن أبي طالب ﷺ وفضله والفضل ما اعترفت به الأعداء، ولكنّه دفعه الهوى والعصبية على أن لا يقبل تفوّقه ﷺ على الانبياء، فقيّد النصّ بالاجماع الذي ادّعاه وارتأى

١. إن كان مراده رحمه الله من الأفضلية نفس مقام النبوة والمخاطبة في الوحي صحّ وإلا في صحّة انعقاد الإجماع آنذاك نظر كما أننا نعتقد بالمساواة إلا في المخاطبة في الوحي.

بأن دلالة الآية يمنعها الإجماع من قبل المجمعين الذين هم عامة الناس وليس فيهم معصوم^١، فقدّم الإجماع على النصّ وقال: « كما أنّه (أي أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام) مخصوص في حقّ محمّد ﷺ فكذلك مخصوص في حق سائر الأنبياء عليهم السلام » واستنتج ذلك من زعمه بأنّ غير النبي لا يكون أفضل من النبيّ على الإطلاق وادّعى في ذلك الإجماع.

و نحن نقول بأنّ المنازل الإلهيّة لا تكون برضى الناس وإجماعهم وإنّما تكون برضى الله ﷻ. فيا عجباه أفهل يتصوّر أنّ الله تبارك وتعالى يستأذن الناس في إعطاء منزلة خاصّة لأحد من خلقه؟! أوليس الإجماع في موارد له ليس له إلّا الكاشفيّة عن رضى الله ﷻ؟ وبالتالي أفهل يُعقل أن رأي الناس يُقدّم على صريح قوله تعالى عملاً برضاهم؟

وبعد ذلك، نقول أولاً: الإجماع على فرض حصوله إنّما هو في أفضليّة كلّ نبيّ على أمته هو لا على كلّ الأمم، فأمر المؤمنين عليه السلام بكونه نفس رسول الله ﷺ يتقدم على الأمم حتى على أنبيائها لأن الرسول ﷺ يتقدّم عليهم. وثانياً أن لزوم أفضليّة كلّ نبيّ على أمته أساسه دليل عقلي وهو أنّ النبيّ

١. لأنّ في رأيه لم يكن بعد رسول الله ﷺ معصوم بين الناس.

لابدّ وأن يكون أفضل من جميع الناس المبعوث إليهم لكي لا يجد الأفضل أو المساوي له في نفسه شيئاً في تبعيّة ذلك النبيّ ولكي تتمّ الحجّة على الناس في قبول رسالته وطاعته، فالدليل دليلٌ عقليّ. وإلاّ فنحن لا نجد دليلاً لفظياً يقول لنا بأنه لابدّ لكلّ نبيّ أن يكون متفوّقاً في الفضل والكمال على جميع آحاد الأُمّة كائناتاً من كان ونقول بأن هذا الدليل العقليّ غير تامّ وإنّما يتمّ فيما إذا لم يعلم الله ﷻ بأنّ الأفضل أو المساوي هل يجد في نفسه غصاضة في تبعيّة النبيّ أم لا وعلى ذلك يلزم دائماً أن يبعث الله ﷻ الأفضل نبيّاً إلى الناس. وأمّا إذا علم الله تبارك وتعالى وهو علام الغيوب بأنّ الأفضل أو المساوي يحمل نفسه على الاتباع والانقياد فما هو المانع من تفوّقه أو تساويه مع النبيّ في الفضل والكمال؟ فمثلاً الطالب التلميذ يخضع لأُستاذه المتفوّق عليه، فلنفرض أنه فاق الأستاذ بعد مدّة من تحصيله العلم، لكنّه مع ذلك يعترف بالأستاذيّة ولا مانع هنا من الانقياد للتلميذ المتفوّق على أُستاذه، فأمر المؤمنين ﷺ تابع لرسول الله ﷺ في كلّ ما كان مبلغاً عن ربّه في آيٍ أنزل عليه أم في حكم أمر به ولا يكون لعليّ ﷺ - والعياذ بالله ومعدرةً إلى شيعة أمير المؤمنين ﷺ - في نفسه آية ذرّة وأيّ نوع من التنافس بينه وبين رسول الله ﷺ وهو سلام الله عليه أجلّ من هذا كلّهُ هو وأخوه رسول الله ﷺ فأَيّ واحد كان قد بُعث منهما، كان قد تبعه الآخر بلا أيّ توقّف كما كان

من أمير المؤمنين (عليه السلام) وهو أول من آمن برسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وصدّقه، نعم اقتضت الحكمة الإلهية أن يُبعث رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأن يكون خاتم الأنبياء ولو كان الأمر بالعكس وكان قد بعث علي (عليه السلام)، كان قد تبعه رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ولأمانع في ذلك عقلاً ولا نقلاً لأنهما كنفس واحدة لا يمتاز أحدهما عن الآخر والمناقشات طويلة في هذا المجال.

التشبيه في مقام التشريع

قلنا سابقاً إن التشبيه في الحديث الشريف لم يكن تشبيهاً متعارفاً، وإنما هو بيانٌ تشريعي في قالب ألفاظ التشبيه. وسنبين الفارق بين التشبيه والتشريع، إذ أن رسول الله ﷺ قد بين منزلة علي أمير المؤمنين عليه السلام منه وأشار بالحديث الشريف إلى منزلة قد بُيّنت في مواضع كثيرة من القرآن الكريم وصَرّحت بها آيات كثيرة لا تُبقي مجالاً للشك في أنها كانت منزلة تشريعية مجعولة بجعل إلهي من قبل الله تبارك وتعالى، فلا بدّ وأن تكون منزلة علي عليه السلام من رسول الله ﷺ منزلة إلهية من قبل الله تبارك وتعالى.

والخلاصة: فما يدل عليه الحديث جعل تشريعي وحكم إلهي بينه رسول الله ﷺ بإجمال أوضح من التفصيل وإشارة أبلغ من التصريح، فكلامه ﷺ كلام تشريعي يكشف عن منزلة جعلها الله تبارك وتعالى لأمر المؤمنين علي عليه السلام التي أجملها بقوله ﷺ: «يا علي أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي» فلفظ الكلام تشبيه والمراد منه تشريع وجعل إلهي ولو كان الحديث بلسان نفسه هو ﷺ.

فهو وحي إلهي نظير ما أوحاه الله تبارك وتعالى إلى نبيّنا ﷺ من أي الذكر الحكيم والأوامر والنواهي الإلهية التي ذكرها وصدع بها في ما صدع وبلغ.

وهنا أيضاً يكشف ﷺ عن حكم الله ﷻ، كما يكشف عن ذلك حينما يبلغ آية وحينما يأمر بالصلاة والصيام والحج ويقول ﷺ حجّوا كما رأيتموني أحجّ أو

تَعَلَّمُوا مِنِّي مَنَاسِكَ الْحَجِّ، فَقَوْلُهُ ﷺ: «خُذُوا عَنِّي مَنَاسِكَكُمْ لَعَلِّي لَا أُرَاكُمْ بَعْدَ عَامِي هَذَا»^١ و«صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي»^٢ وَأَمْثَالُهُ كُلُّ ذَلِكَ تَشْرِيعٌ إلهي، سواء أكان رسول الله ﷺ يعبر عن التشريع الإلهي بعين ألفاظ التشريع، كما في إبلاغه لما كان ينزل عليه من أي الذكر الحكيم والقرآن الكريم، أو كان يكشف عن التشريع الإلهي بألفاظه هو ﷺ حينما يقول صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي مثلاً أو حَجُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أَحُجُّ أو تَعَلَّمُوا مِنِّي مَنَاسِكَ حَجَّكُمْ.

وتوضيح ذلك أَنَّ الوحي الإلهي كان على قسمين: قسم كان بصورة ألفاظ خاصة، والقسم الآخر لم يكن بألفاظ خاصة.

والقسم الأول كان على نوعين :

إِذَا أَنَّهُ كَانَ مَعَ التَّحْدِي: «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ»^٣ وَهُوَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ وَأَيَّاتُهُ الْمُبَارَكَات.

وإِذَا أَنَّهُ لَمْ يَكُن مَعَ التَّحْدِي وَذَلِكَ الْمُسَمَّى (بِالْحَدِيثِ الْقُدْسِيِّ) الَّذِي يُحْكِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ اللَّهِ ﷻ بِأَلْفَافٍ مُعَيَّنَةٍ فَيَقُولُ ﷺ: قَالَ اللَّهُ كَذَا وَقَالَ اللَّهُ

١. السنن الكبرى للبيهقي ١٢٥/٥ وقريب منه في مسند أحمد بن حنبل ٣/٣٦٧ و٣١٨ والسنن للنسائي ٢٧/٥.... ولأجل هذا سَمَّيْتُ حَجَّتَهُ ﷺ «حَجَّةَ الْوَدَاعِ» لِأَنَّهُ ﷺ وَدَعَ بِهَا الْمَنَاسِكَ فَلَمْ يَحْجَّ بَعْدَهَا. - مِنْ رَحِمَهُ اللَّهُ -

٢. المسند للشافعي/ ٥٥ والسنن الكبرى للبيهقي ٣٤٥/٢ وصحيح ابن حبان ٤/٥٤٣.

٣. سورة البقرة/ ٢٣.

كذا.

والقسم الثاني الذي لم يكن بصورة الألفاظ الخاصة هو الذي أُلقي إلى رسول الله ﷺ بواقعه واختار الألفاظ مطابقةً للمعنى الذي أُلقي عليه ﷺ بلا أي سهو واشتباه وهذا ما يُعبر عنه بالسنة النبوية الكريمة. ونقصد من السنة واقعا، لا كلّ ما حُكي ونُسب إلى رسول الله ﷺ وعنوانه بالسنة النبوية، بل واقع السنة النبوية^١.

فالذي يمتاز به القرآن الكريم عن واقع السنة، هو أنّ القرآن الكريم نزل بألفاظ خاصة و - مساحّة أقول - صاغها الله ﷻ وبلغها رسول الله ﷺ^٢. ولم تكن السنة الشريفة كذلك ولكنها وحي إلهي لم تكن تختلف عن القرآن الكريم، نعم كان النبي ﷺ قارئاً وتالياً للقرآن الكريم وألفاظه الخاصة المعينة التي أنزلت عليه ﷺ ولكن السنة الشريفة كانت وحيّاً أُلقي معناه على قلب رسول الله ﷺ لا بعين ألفاظه وكان رسول الله ﷺ مترجماً لهذا الوحي الإلهي بلا أدنى سهو ولا اشتباه ولا خطأ كما كان كذلك في إبلاغ الآيات المباركة القرآنية.

وحديث المنزلة بما هو بيان لمنزلة تشريعية جعلها الله تبارك وتعالى لعلّي

١. ومن السنة أيضاً غير القول، الفعل والتقرير من النبي الأكرم ﷺ ومن الأئمة عندنا نحن الإمامية.

٢. الألفاظ التي صاغها الله تبارك وتعالى وقد تحدّى أنّ يُوتى بمثلها وإذا لم يكن مع التحدي فهو الحديث القدسي.

أمير المؤمنين (عليه السلام)، فهو كأمثاله من الأحاديث النبوية الشريفة المبيّنة لما أراد الله ﷻ من فرائض وسنن، فهو تشريع إلهي قد ركّبه رسول الله ﷺ على هيئة التشبيه.

وهنا لابدّ لنا أن نبين الفرق بين التشبيه والتشريع وهو أنّ التشبيه أساساً يتناسب مع الأمور التكوينية ويستعمل فيها لكشف أوجه الشبه التكوينية بين المشبّهات والمشبّهات بها. والأمر في التشريعات ليس كذلك، لأن التشريع هو جعل واعتبار إلهي ليس ورائه شيء قبل الجعل والاعتبار حتّى يكون وجهاً للتشبيه حيث أنّ التشبيه ينعقد بعد الوجود الواقعي للمشبّه والمشبّه به^١، ففي الأنبياء مثلاً بما أتهم بشر وبما أتهم يمتازون عن غيرهم في ميزات تكوينيّة، ككمال جسم أو كمال خلق لهم (عليه السلام)، فيمكن أن يشبههم غيرهم من الناس.

فالذي يرجع إلى التشبيه هو أن يكون شخص يشبه النبي في خلقه أو في

١. نعم، قد يكون الجعل لكمال واقعي تكويني في الشخص فالكمال يُصبح داعياً للجعل والاعتبار فلا يُعتبر طرفاً في التشبيه وأيضاً لا يقال بأننا قد نجد التشبيه في التشريعات أيضاً فمثلاً المدير يقول للطلاب شأن معاوي فلان كشائي أو نقول بأنّ ابراهيم كنوح في النبوة، فلماذا حصرتم التشبيه في التكوينيات؟ لأننا نقول في المثال الأوّل بأنّ المدير لم يقصد من قوله التشبيه بل أراد جعل شأن لمعاونه كشأنه حتّى يطيعه الطلاب ويأخذوا بأوامره وهذا مثل حديث المنزلة تشبيه في مقام التشريع وفي المثال الثاني نقول بأن التشبيه قد وقع بعد التسليم لنبوة هذا ولنبوة ذاك فالنبوة أُعتبرت صفة واقعية ثابتة لها وبعد ذلك شبّهنا ابراهيم بنوح فحكمه حكم التكوينيات وإن كانت النبوة مقاماً تشريعياً.

خُلِّقَ أو فِيهِمَا معاً يَعْنِي يَتَّصِفُ بِالصِّفَاتِ الْخُلُقِيَّةِ الْعَالِيَةِ الرَّفِيعَةِ طَبْعاً فِي بَعْضِهَا،
 أَوْ يَتَّصِفُ بِالْمَلَامَحِ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ وَاخْتَارَ اللَّهُ لِنَبِيِّهِ ﷺ أَنْ يَوْصَفَ بِهَا. فَالْمُشَبَّهُونَ
 بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ جِهَةِ الْجِسْمِ وَالْخُلُقِ كَانُوا مِنْ أَهْلِهِ وَمَنْ غَيْرِ أَهْلِهِ، نَعَمْ
 أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِ كَانَ يَشْبَهُهُ فِي خُلُقِهِ بَلْ لَوْلَا أَنَّ عَلِيّاً عَلَيْهِ السَّلَامُ أَشَادَ بِخُلُقِهِ
 ﷺ وَمَثَلَ خُلُقِهِ ﷺ غَايَةَ التَّمَثِيلِ لَكَانَ هُنَاكَ الضَّبَابُ الْكَثِيرُ الْكَثِيرُ مِمَّا لَحِقَ بِهَا
 حُكْيٌ أَوْ افْتَعَلَ عَلَيْهِ فَأَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ سَلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِ كَانَ يَمَثَلُ خُلُقَ النَّبِيِّ ﷺ
 بِجَمِيعِ تَفَاصِيلِهِ وَهَذَا أَيْضاً نَجْمَلُهُ وَأَيْضاً كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَشْبَهُهُ مِنْ أَهْلِهِ
 الْإِمَامُ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الصُّرَةِ فَمَا فَوْقَ كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ رَوَايَاتُ غَيْرِ الْإِمَامِيَّةِ وَكَانَ
 الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَشْبَهُهُ مِنَ الصُّرَةِ فَنَازِلًا كَمَا يَقُولُونَ^١، وَلَا نَنَاقِشُ أَكْثَرَ. فَإِنَّ رَوَايَاتِنَا
 تَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا سَلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا كَانَا يَشْبَهُانِ جَدَّهُمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الْخُصَائِصِ
 الْجَسْمِيَّةِ وَأَيْضاً فِي الْخُصَائِصِ وَالْكَمَالَاتِ الْخُلُقِيَّةِ وَهَذَا تَشْبِيهِ أَسَاسِهِ الْمَائِلَةِ بَيْنَ
 الْمَشَبِّهِ وَالْمُشَبَّهِ بِهِ وَالْمَائِلَةِ قَدْ تَكُونُ فِي صِفَةِ ظَاهِرَةٍ كَالصِّفَاتِ الْجَسْمِيَّةِ وَقَدْ تَكُونُ
 فِي جِهَةِ خُلُقِيَّةٍ يَمْتَازُ بِهَا الْمَشَبِّهُ بِهِ وَقَدْ تَكُونُ فِي كِلْتَيْهِمَا فَيَقَالُ بَأَنَّ هَذَا يَشْبَهُ فَلَانًا^٢
 كَالَّذِي يُحْكِي عَنْ سَيِّدِ الشَّهَدَاءِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حِينَ بَرَزَ ابْنُهُ عَلِيٌّ
 الْأَكْبَرُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الْقِتَالِ، أَنَّهُ قَالَ سَلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِ: «اللَّهُمَّ اشْهَدْ عَلَيَّ هَؤُلَاءِ الْقَوْمَ فَقَدْ

١. مسند احمد بن حنبل ٩٩/١ وسنن الترمذي ٣٢٥/٥ وصحيح ابن حبان ٤٣١/١٥.

٢. وكلتاها أي الخصائص الجسمية والكمالات الخلقية من الأمور التكوينية.

برز إليهم غلام أشبه الناس خلقاً وخلقاً ومنطقاً برسولك، كنّا إذا اشتقنا إلى نبيك نظرنا إلى وجهه...^١. فلامح علي الأكبر عليه السلام كانت شبيهة للملامح رسول الله صلى الله عليه وآله وقسماته كانت تشبه قسمات جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله. وسيد الشهداء عليه السلام قد عاصر جدّه وانطبعت في نفسه الزكيّة جميع الخصوصيّات التي كان يجدها يومياً في جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله. وأيضاً من الذين ذكروا أنّه كان يشبه رسول الله صلى الله عليه وآله مسلم بن عقيل بن أبي طالب عليه السلام كما يذكره محمد بن سعد في تاريخه يقول بأنّه

١. بحار الانوار ٤٢/٤٥ واللهوف ١١٢. و أيضاً تمّن جاء في الأخبار أنّه أشبه رسول الله صلى الله عليه وآله خلقاً وخلقاً هو جعفر بن أبي طالب الطيّار سلام الله عليه، جاء في بحار الانوار ٢٢/٢٧٥ عن الاستيعاب: «.... وكان جعفر بن أبي طالب أشبه الناس خلقاً وخلقاً برسول الله صلى الله عليه وآله...». وأيضاً جاء في ذكر الإمام الحجّة، المهدي المنتظر عجل الله تعالى فرجه الشريف أنّه أشبه الناس خلقاً وخلقاً برسول الله صلى الله عليه وآله، جاء في كمال الدين ٢٨٦/١ و ٢٨٧، «عن جابر بن عبدالله الأنصاري قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله: المهدي من ولدي اسمه إسمي وكنيته كنيتي، أشبه الناس بي خلقاً وخلقاً تكون به غيبة وحيرة تضل فيها الأمم ثم يقبل كالشهاب الثاقب يملؤها عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً» وأيضاً «عن أبي بصير عن الصادق جعفر بن محمد عن آبائه عليهم السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله: المهدي من ولدي اسمه إسمي وكنيته كنيتي أشبه الناس بي خلقاً وخلقاً تكون له غيبة...» وأيضاً في كمال الدين ٢/٤٠٨، عن احمد بن اسحاق بن سعد «قال سمعت أبا محمد الحسن بن علي العسكري عليه السلام يقول الحمد لله الذي لم يخرجني من الدنيا حتى أراي الخلف من بعدي أشبه الناس برسول الله صلى الله عليه وآله خلقاً وخلقاً يحفظه الله تبارك وتعالى في غيبته ثم يظهره فيملا الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً».

كان يشبه رسول الله ﷺ من ناحية جسميّة. فالحكاية حكاية عن أمر واقعي لا أنّه جعل إلهي يشترك إثنان فيه.

والجعل الإلهي المشترك بين إثنين قد يكون في جميع ما جعله الله ﷻ لهما كموسى وهارون عليه السلام وقد يمتاز أحدهما عن الآخر بأنّ الخطاب الوحياني موجّه إليه دون الآخر وإن سمعه الآخر كما كان الحال في رسول الله ﷺ وعلي أمير المؤمنين عليه السلام.

فهنا بيان تشريع حيث أنّ الله تبارك وتعالى أوحى إلى نبيّه منزلة علي عليه السلام منه. وصِدِّقُ كلام رسول الله ﷺ حينما قال: «أنت منّي بمنزلة هارون من موسى...» لا يدركه إلّا الله أو الذي يُخبر عن الله ﷻ وهو النبي ﷺ، هذا في التشريع.

أمّا التشبيه، فهو في الأمور التكوينيّة يكون في الخصائص الجسميّة أو في الخصائص الخُلُقيّة وهذا من حيث أنّه أمر تكويني فبإمكان الشخص أن يستكشفه سواء أكان مؤمناً برسول الله ﷺ أم جاحداً له، فمثلاً في الآية المباركة: ﴿وَإِلَّا لَآفَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾^١ لا يؤثّر إيمان أو عدم إيمان الشخص بالقرآن الكريم في استكشاف الخُلُق الطيّب لرسول الله ﷺ الذي امتاز به وعلى هذا الأساس فالتشبيه أمر تكويني يُصَدِّقه السامع إذا وجد الشبه بين الإثنين ولا يُصَدِّقه إذا لم

يجده بينهما.

بينما التشريع والجعل الإلهي يحتاج في تصديقه إلى الإيذان والاعتقاد، فلا يكون الشخص مصدقاً به إلا إذا آمن برسول الله ﷺ، فالذي لم يؤمن برسول الله ﷺ كمن أنكره جهاراً من مشركي مكة وأشباههم ممن أنكره نفاقاً كالذين لجأوا إلى النفاق فأبطنوا الكفر وأظهروا الإسلام - لعدة عوامل ليس هنا محل بحثها - لا يمكن له التصديق بالجعل الإلهي، إذن التشبيه شيء وبيان المنصب الإلهي شيء آخر ولا يقاس هذا بذاك.

وخلاصة البحث في الفوارق بين التشبيه والتشريع:

- ١- التشبيه يكون في الأمور الثابتة والأوصاف الواقعية بخلاف التشريع فهو جعل اعتباري لم يكن من قبل.
 - ٢- التشريع ابتدائياً لا يدركه أحد سوى الشارع أو من أخبر عنه والتشبيه يدركه الكل.
 - ٣- التشريع يستلزم في تصديقه الإيذان بالشارع وبالذي أخبر عنه والتشبيه لا يستلزم ذلك.
- فنرى أولاً بأن حديث المنزلة يجعل منزلةً لأمر المؤمنين ﷺ من رسول الله ﷺ كالتي كانت من قبل بين هارون وموسى وقد بين القرآن الكريم في عدة مواضع بأنها كانت منزلةً تشريعيةً، فالحديث يفيد جعلاً لم يكن من قبل.
- وثانياً لم يكن لأحد أن يستكشف ذلك سوى رسول الله ﷺ.

وثالثاً لا يمكن التصديق لهذه المنزلة إلا للذين آمنوا بالله وبرسوله ﷺ.

فالحديث الشريف يعتبر من سنخ التشريع وإن كان في قالب التشبيه.

الفصل الثالث

الحديث و عمومية الإشتراك

- امتياز الحديث عن غيره من أدلة الولاية
- الاستثناء في الحديث
- دلالة الحديث على العموم و حجّة ذلك

امتيّاز الحديث عن غيره من أدلة الولاية

هنا نكتة أساسيّة يمتاز الحديث الشريف بها عن غيره من الأحاديث النبويّة الدالّة على ولاية أمير المؤمنين عليّ عليه السلام وهي الدلالة الصريحة على ولايته سلام الله عليه حال حياة النبيّ ﷺ لا خصوص الخلافة بعد وفاته ﷺ.

وبيان ذلك، أنّا قلنا بأنّ طرفي التشبيه في الحديث الشريف هما المنزلتان الإلهيتان ووجه شباهتهما هو المشاركة الإلهيّة بين الأخوين، فكما أنّ موسى وهارون كانا شريكين، فالنبيّ الأكرم ﷺ وأمير المؤمنين عليّ عليه السلام شريكان.

وتحصّل لنا أنّ ماهيّة الشركة بينهما صلوات الله عليهما باقتضاء الآيات وتصريح الروايات لم تكن ماليّة ولا في الأحكام الشرعيّة الخاصّة، بل هي شركة حاصلّة بينهما من وحدة حالهما ومقامهما التشريعي والتكويني، فهما شريكان في المنازل التشريعيّة من الولاية وحقّ الطاعة على الناس وأنها أولى بالمؤمنين من أنفسهم وتأديتهما للتكاليف الرساليّة واحدة. إلّا أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لم يكن مخاطباً بالوحي الإلهي باقتضاء الحكمة الإلهيّة الخاتمة للنّبوة، هذا حال مقامهما التشريعي. وأمّا حالهما التكويني، فإنّهما شريكان في المقامات الروحانيّة والدرجات الرفيعة والمكان المعلوم عند الله عز وجل والجاه العظيم والشأن الكبير

والشفاعة المقبولة حتى أن أمير المؤمنين أُعتبر في آية المباهلة نفس رسول الله ﷺ وكان الاشتراك تحوّل إلى الاتحاد بينهما صلوات الله عليهما وسيأتي إن شاء الله تعالى توضيح دلالة الاستثناء في الحديث الشريف على تلك العمومية في الاشتراك الإلهي.

وتثبت من كل ذلك ولاية لأمر المؤمنين عليه السلام حال حياة النبي الأكرم ﷺ لا خصوص الخلافة بعد وفاته عليه السلام. والولاية عندنا حق إلهي يوجب الأولوية بالمؤمنين من أنفسهم وإن لم تحصل خلافة ظاهرية وإمارة سياسية بالفعل.

وبما أن حديث المنزلة يصرّح بمقام هارون ويشير إلى مشاركته في المنازل حال حياته وموسى المبيّنة في القرآن الكريم، فإنه يمتاز عن غيره من أحاديث الولاية في أنه لا يتأتى في معناه ما قيل في معناها واستشكل فيها، لأنّ هناك رأياً يصرّ عليه أمثال ابن تيمية، ويقولون أننا لو سلّمنا وأخذنا بقول رسول الله ﷺ في أمثال «من كنت مولاه فعليّ مولاه» وخصوصاً «إنّ هذا وليكم بعدي» و«هو وليّ كل مؤمن بعدي»^١ وحملناها على محمل الجدّ وسلّمنا بأنّه وليّ المؤمنين بعد رسول الله ﷺ، لا نسلّم بأن ولايته تكون بعد الرسول مباشرة، لأنّ الولاية لم تكن حال حياة النبي ﷺ ولا بدّ أن تكون بعده. والبعديّة لها إطلاق بالنسبة إلى الزمن؛ أي

١. وكذا آية الولاية: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ

في «و هو وليّ كل مؤمن بعدي» لا فرق بين أن يكون علي ولي المؤمنين مباشرة بعد النبي أو بفواصل زمني يكون غيره فيه ولياً وخليفة كأبي بكر وعمر وعثمان والبعديّة تتحقق في كلتا الصورتين، فلا تصريح بالمباشرة ولا تكون تلك الأحاديث دليلاً على ولاية عليّ بعد النبي ﷺ مباشرة، وبالنتيجة إذا أُخِرت ولاية عليّ على المؤمنين إلى بعد وفاة النبي ﷺ فلنؤخّرها إلى بعد وفاة أبي بكر ووفاة عمر وعثمان حيث أنّ أمير المؤمنين في نظرهم وقع رابع الخلفاء الراشدين^١

١. قال الرازي في تفسيره لآية الولاية: «هب أنها دالة على إمامة علي لكنّا توافقنا على أنها عند نزولها ما دلّت على حصول الإمامة في الحال لأنّ علياً ما كان نافذ التصرف في الأُمّة حال حياة الرسول عليه الصلاة والسلام فلم يبق إلّا أن تُحمّل الآية على أنها تدلّ على أنّ علياً سيصير إماماً بعد ذلك ومتى قالوا ذلك فنحن نقول بموجبه ونحمّله على إمامته بعد أبي بكر وعمر وعثمان إذ ليس في الآية ما يدلّ على تعيين الوقت» التفسير الكبير ج ١٢ / ٢٦.

وقال القاضي عبدالجبار في المغني: «و بعدُ فإن صح أنه المختص بذلك فمن أين أنه يختص بهذه الصفة في وقت معيّن ولاذكر للاوقات فيه؟.... ومتى قيل: إنّه إمام من بعد في بعض الأحوال فقد زالوا عن الظاهر [في مثل آية الولاية وحديث من كنت مولاه] وليسوا بذلك أولى ممن يقول: إنه إمام في الوقت الذي أُقيم فيه... (المغني / ج ٢٠ / ١٣٦) وأيضاً جاء في الصواعق المحرقة ج ١ / ١١٠: «سلمنا أنه أولى بالإمامة فالمراد المال والآ كان هو الإمام مع وجوده صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم ولا تعرض فيه لوقت المال فكان المراد حين يوجه عقد البيعة له فلا ينأ في حيثنّ تقديم الأئمة الثلاثة عليه لانعقاد الإجماع...». ولم نعر على قول لابن تيمية يوافق ما نقله الأستاذ رحمه الله ولعلّ مراده أحد آخر وابن تيمية هذا لا يقبل حديثي: «وهو وليكم بعدي» و«هو ولي كل مؤمن بعدي» ولا أيّ حديث يصرح بالبعديّة لشدة عناده وأيضاً لفظانته لأنّه يعلم حاصل الاعتراف بالحديثين

والحاصل هو أنّ الأدلة الدالة على ولاية أمير المؤمنين عليه السلام في نظرهم هي على قسمين، إمّا أنّها قُيّدت بالبعديّة مثل «و هو وليكم بعدي» و«هو ولي كل مؤمن بعدي» وإمّا أنّها مطلقة ليس لها قيد بالبعديّة مثل «من كنت مولاه فعليّ مولاه» و«من كنت أنا وليّه فعليّ أميره» وكلا القسمين في رأيهم - بعد التنازل عن حمل الولاية على المحبّة - لا دلالة فيها على الوقت وهي أعم من الولاية المباشرة بعد وفاة النبي الأكرم صلى الله عليه وآله لأن القسم الاول وإن قُيّد بالبعديّة ولكن لم يصرح فيها بأنّ الولاية كيف ومتى تحصل له عليه السلام وظاهر القسم الثاني هو الولاية حال حياة النبي وهو ممتنع فيلزم التأويل ورفع اليد عن ظاهرها وهو القول بالبعديّة، فصار حالها حال القسم الأوّل فلا تدلّ على خلافته مباشرة بعد النبي صلى الله عليه وآله.

وسخافة أجوبة أمثاله من معاندي أهل البيت للاستدلال بهذين الحديثين فعالج المسألة بإنكارها أساساً وقال في منهاجه ج ٧/ ٣٩١: «وكذلك قوله هو ولي كلّ مؤمن بعدي، كذب على رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم بل هو في حياته ومماته وليّ كل مؤمن وكلّ مؤمن وليه في المحيا والممات.... فقول القائل: عليّ ولي كل مؤمن بعدي كلام يمتنع نسبته إلى النبي صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم فإنّه إن أراد الموالاة لم يحتج أن يقول بعدي وإن أراد الامارة كان ينبغي أن يقول: وإل على كل مؤمن....» وإيضاً قال في نفس الجزء صفحة ٣٢٤ و ٣٢٥: «و خلافة علي لو قدر وجودها لم تكن إلّا بعد موته [صلى الله عليه وآله] لم تكن في حياته فلا يجوز أن يكون على خليفة في زمنه فلا يكون حينئذ أولى بكل مؤمن من نفسه بل ولا يكون مولى احد من المؤمنين إذا اريد به الخلافة وهذا يدلّ على أنه لم يرد الخلافة فإن كونه ولي كل مؤمن وصف ثابت له في حياة النبي لم يتأخر حكمه إلى الموت وأمّا الخلافة فلا يصير خليفة إلّا بعد الموت فعلم أنّ هذا ليس هذا».

وقبل أن نجيب على هذا الإشكال، ينبغي لنا أن نشير الى حديث من الأحاديث التي صُرح فيها البعدية فإنها من أشهر الأحاديث الكثيرة الصريحة لولاية أمير المؤمنين عليه السلام المتواترة في أغلب مواردّها لا أنها لو جُمعت لصارت متواترة في معناها بل هي متواترة في أغلب مواردّها كما في حديث عمران بن حصين وكما في حديث بريدة بن الحَصِيب وآخرين ونذكر ما جاء في مسند أحمد: «حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا بن نمير حدثني أجلاح الكندي عن عبد الله بن بريدة عن أبيه بريدة قال بعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعثين إلى اليمن على أحدهما عليّ بن أبي طالب وعلى الآخر خالد بن الوليد فقال إذا التقيتم فعليّ على الناس وإن افترقتما فكلّ واحد منكما على جنده قال فلقينا بني زيد من أهل اليمن فاقتتلنا فظهر المسلمون على المشركين فقتلنا المقاتلة وسبينا الذرية فاصطفى عليّ امرأة من السبي لنفسه قال بريدة فكتب معي خالد بن الوليد إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يخبره بذلك فلما أتيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم دفعت الكتاب فقرأ عليه فرأيت الغضب في وجه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقلت يا رسول الله هذا مكان العائد بعثني مع رجل وأمرني أن أطيعه ففعلت ما أرسلت به فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: لا تقع في علي فإنه مني وأنا منه وهو وليكم بعدي وإنه مني وأنا منه وهو

وليكم بعدي»^١

١. مسند احمد بن حنبل ٣٥٦/٥، وأما ما أشار إليه استاذنا رحمه الله في مباحثه فليس فيه تصريح بالبعديّة وهو حديث أخرجه الحاكم في مستدركه على الصحيحين ١٤١/٢ ولفظه: حدثنا أبو احمد بكر بن محمد بن حمدان الصيرفي بمرو من أصل كتابه حدثنا أبو قلابة عبد الملك بن محمد الرقاشي حدثنا يحيى بن حماد حدثنا أبو عوانة عن الأعمش عن سعد بن عبيده. حدثني عبدالله بن بريده الأسلمي قال إني لأمشي مع أبي إذ مرّ بقوم يتقصون علياً رضي الله عنه يقولون فيه فقام فقال إني كنت أنال من علي وفي نفسي عليه شيء وكنت مع خالد بن وليد في جيش فأصابوا غنائم فعمد علي إلى جارية من الخمس فأخذها لنفسه وكان بين علي وبين خالد شيء فقال خالد هذه فرصتك وقد عرف خالد الذي في نفسي على علي قال فانطلق إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فذكر ذلك له فأتيته النبي صلى الله عليه وآله وسلم فحدثته وكنت رجلاً مكباباً وكنت إذا حدثت الحديث اكبت ثم رفعت رأسي فذكرت للنبي صلى الله عليه وآله وسلم أمر الجيش ثم ذكرت له أمر علي فرفعت رأسي وأوداج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: قد احمرت قال: قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم: من كنت وليّه فإن علياً وليّه وذهب الذي في نفسي عليه، وقال الحاكم بعد ذكره للحديث: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذه السياقة، إنّها أخرجه البخاري من حديث علي بن سويد بن منجوف عن عبدالله بن بريده عن أبيه مختصراً وليس في هذا الباب أصح من حديث أبي عوانة هذا عن الأعمش عن سعد بن عبيدة وهذا رواه وكيع بن الجراح عن الأعمش». وايضاً أشار إلى حديث عمران بن حصين الذي أخرجه الترمذي في سننه، الجزء الخامس، صفحة سبعة وتسعين ومأتان ما هذا لفظه: «حدثنا قتيبة بن سعيد أخبرنا جعفر بن سليمان الضبعي عن يزيد الرشك بن مطرف بن عبدالله عن عمران بن حصين قال بعث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جيشاً واستعمل عليهم علي بن أبي طالب، فمضى في السرية فأصاب جارية فأنكروا عليه وتعاقد أربعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إن لقينا رسول الله صلى الله

وتعليقاً على هذا الحديث نقول: إنهم لم تسمح لهم قلوبهم المنكوسة أن يطيعوا رسول الله ﷺ في أحاديثه الدالة على ولاية أمير المؤمنين عليه السلام وهي متواترة صحيحة ليس فيها شك ولا ريب.

فإذا قُيدت الولاية في بعضها بالبعدية، كالحديث الذي ذكرناه عن بريدة، قالوا بأنه لا ذكر للأوقات فيها فلنؤخرها بعد الثلاثة الذين تقدّموا علياً عليه السلام. وأما إذا لم يكن فيها قيد البعدية قالوا إنّ الظاهر ليس هو المراد، لأنّ علياً عليه السلام لم يكن ولياً حال حياة النبي ﷺ، فوجب التأويل وإذا صرفنا النظر عن الظاهر، فلنا أن نؤولها بالخلافة التي حصلت له بالبيعة بعد الثلاثة. ومعنى ذلك هو أن أمير المؤمنين عليه السلام ولي لكل مؤمن بعد رسول الله ﷺ عدا الذين سبقوا بالوفاة زمن أبي بكر وعمر وعثمان والذين عاصروه، لم يجب عليهم أن يؤمنوا بولايته إلا بعد

عليه [وآله] وسلم أخبرناه بما صنع علي وكان المسلمون إذا رجعوا من سفر بدؤوا برسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم فسلموا عليه ثم انصرفوا إلى رحالهم، فلما قدمت السرية سلموا على صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم فقام أحد أربعة فقال يا رسول الله ألم تر إلى علي بن أبي طالب صنع كذا وكذا فأعرض عنه رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم ثم قام الثاني فقال مثل مقالته فأعرض عنه، ثم قام إليه الثالث فقال مثل مقالته فأعرض عنه، ثم قام الرابع فقال مثل ما قالوا فأقبل إليه رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم والغضب يُعرف في وجهه فقال ما تريدون من علي، ما تريدون من علي، إنّ علياً مني وأنا منه وهو وليّ كلّ مؤمن من بعدي. هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث جعفر بن سليمان. وأخرجه أيضاً ابن أبي شيبه الكوفي في مصنّفه باختلاف يسير في الجزء السابع، صفحة أربعة وخمسة.

أن أصبح رابع الخلفاء الراشدين. فَلَمْ تُوَخَّرْ ولايته ﷺ بعد النبي ﷺ فحسب بل تُوَخَّرْ إلى ما بعد أول القوم الذي يقول فيه أمير المؤمنين ﷺ: «وإنه ليعلم أن محلي منها محل القطب من الرّحى، ينحدر عني السيل ولا يرقى إليّ الطير.... فيا عجباً بينا هو يستقلها في حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته، لشدّ ما تشطّراً ضرعيها...»^١. ولو أقحم بعده بأمره ثانٍ وهو الذي قال فيه أمير المؤمنين ﷺ: «... فصيرها في حوزة خشناء، يغلظ كلمها ويخشن مسّها ويكثر العثار فيها والإعتذار منها، فصاحبها كراكب الصّعبة إن أشنق لها خرم وإن أسلس لها تقحّم، فمُني الناس لَعَمْرُ الله بخبطٍ وشماس وتلوّن واعتراض فصبرت على طول المدّة وشدّة المحنة...»^٢. فتُوَخَّرْ ولايته ﷺ بعده وأيضاً إذا أقحم ثالث بنوع من الرأي الثلاثي يعني «إن اختلفوا وكانوا ثلاثة وثلاثة فانظروا الذي فيهم عبدالرحمان بن عوف» وهو قول الخليفة الثاني حين وكّل الأمر إلى الشورى التي يقول أمير المؤمنين ﷺ فيها: «.... فيا لله وللشورى، متى اعترض الرّيب فيّ مع الأوّل منهم حتّى صرت أقرن الى هذه النظائر....»^٣، فتُوَخَّرْ ولايته عن ولايه الثالث وهو عثمان بن عفّان الذي قال فيه: «.... إلى أن قام ثالث القوم نافجاً

١. نهج البلاغه، الخطبة الشقشقية.

٢. نفس المصدر.

٣. نفس المصدر.

حزنيه بين ثيله ومعتلفه وقاموا معه بنوأييه يخضمون مال الله خضمة الإبل نبتة الربيع...»^١.

ولا شك في شدة عنادهم لأمر المؤمنين ﷺ أنه لو تقدمه عشرة يقولون بأنه تتأخر ولايته بعد العشرة ولاريب في أنهم اذا كان لمعاوية بن أبي سفيان سبق بالبيعة للخلافة لاتخذوه أولى من علي ﷺ، ولو كان أيضاً ليزيد بن معاوية مع حاله المعلوم ووضع المشهور بيعة سبقت بيعة أمير المؤمنين ﷺ لقالوا يزيد أولى من علي ولكنهم أسقط ما في أيديهم بأن الذين حضروا مقتل عثمان من وجوه المهاجرين والأنصار والذين جاءوا من البلدان الإسلامية يومذاك بايعوا علياً ﷺ.

والنكتة هي أن علياً ﷺ لو لم يكن يُبايع بالخلافة وكرابع القوم لما كانوا يجدون لأحاديث الولاية أي مدلول وأي خصيصة، إذن قالوا هو رابع الخلفاء لأنه أسقط ما في أيديهم وبايعه الناس فاضطروا إلى أن يجعلوه رابع الخلفاء وإلا لو لم يكن قد بويع بالخلافة فما الذي كانوا يقولون في تفسير تلك الأحاديث الشريفة؟^٢

١. نفس المصدر.

٢. الذي هو عندنا واضح هو أن الهوى والعصية عندهم أولى من الدليل والحجة فالذي يدور حوله كل شيء وكل دليل إنما هو الحدث الذي حصل بعد وفاة النبي ﷺ وهو السقيفة وتأمر أصحابها على الناس. فالسقيفة ونتيجتها هي التي تفسر الأدلة والأحاديث لا أن الأدلة والأحاديث تكون

أما الإشكال، فهو سخيّف لا يعتنى به، لكننا نجيب عليه لثلاً يغتّر الذين لا يعلمون، فما اعتذارنا عن قول يُصحّح به ما لا يصح بأيّ من هذه الوجوه، فنقول باختصار:

أولاً: إن قلنا بأنّ النبي ﷺ قد عيّن أربعة من الخلفاء وجعل رابعهم عليّاً عليه السلام فمن الممكن ان تُستثنى من جهة الزمان ولاية علي عليه السلام في زمن الخليفة الأوّل والثاني والثالث فيكون رابع الخلفاء كما أنّنا نحن الإماميّة حينما نؤمن بالأئمة الإثني عشر صلوات الله عليهم، نؤمن بهم بحسب الترتيب الذي عيّنه رسول الله ﷺ فأولهم علي أمير المؤمنين عليه السلام وثانيهم الإمام الحسن المجتبي عليه السلام وثالثهم الإمام الحسين سيد الشهداء عليه السلام إلى الثاني عشر منهم وهو مولانا وإمام عصرنا الحجة ابن الحسن المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف. فلو قلنا بأنّ النبي الأكرم ﷺ قد عيّن ترتيب الخلافة الراشدة لكان لهذا القول مجال وأما إذا أقحم شخص لا بالتنصيب وبعده ثانياً بأمر الأوّل وبعدهما ثالث بالرأي الثلاثي الذي أشرنا إليه، فهذا ليس له صلة بالشرعية الإلهية التي يخبر بها رسول الله ﷺ.

معيّاراً لصحة ما وقع تحت ظل سقيفة بني ساعدة وهذه هي العصبة العمياء.

١. توضيحه: إنّ رسول الله ﷺ إذا أمر أو أخبر بولاية أحد بعده فما هو ظاهر الخبر؟ أفشك شك فيما لو أخبر ملك بخلافة ابنه بعده أنّه أراد بعده مباشرة؟ أم يحتاج إذا أراد البعدية بالمباشرة أن يقول هو أميركم بعدي مباشرة؟ لا شك في أنّه لا حاجة لأن يُقيّد البعدية بالمباشرة لأنّ البعدية وحدها

ثانياً: أمير المؤمنين عليه السلام ولي المؤمنين بعد رسول الله ﷺ في الرتبة لا بعده في الزمن، أي حينما يقول ﷺ «علي وليكم بعدي» لا يقصد أنه وليكم بعد وفاتي، بل يقصد أنني وليكم وبعدي علي وليكم في زمن واحد، فعليكم أن تطيعوه الآن كما عليكم أن تطيعوني.

ودليل ذلك أننا نرى تصرفات من أمير المؤمنين عليه السلام بدون استئذان من النبي الأكرم ﷺ، فنرى بأن النبي ﷺ يؤيد تلك التصرفات ويقول هو وليكم بعدي فضلاً عن أن يعترض عليه ويندده^١.

وخاصة إذا كانت في أمر الخلافة والولاية، تدل على البعديّة المباشرة فلا سبيل إلى القول بالاطلاق. على أن لفظة (من) في بعض تلك الأحاديث الشريفة مثل «وهو وليكم من بعدي» تدل على البعديّة المباشرة.

١. كما في أمثال خالد بن الوليد والوليد بن عقبة، حيث جاء في صحيح البخاري وأيضاً في مصادر متعددة خبر بعث النبي ﷺ خالد بن الوليد إلى بني جذيمة ليدعوهم إلى الاسلام فدعاهم فلم يحسنوا أن يقولوا أسلمنا فجعلوا يقولون صبأنا صبأنا فجعل خالد يقتل منهم ويأسر، قال الراوي ودفع إلى كل رجل منا أسيره حتى إذا كان يوم أمر خالد أن يقتل كل رجل منا أسيره فقلت والله لا أقتل أسيري ولا يقتل رجل من أصحابي أسيره حتى قدمنا على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فذكرناه فرفع النبي صلى الله عليه وآله وسلم يديه فقال اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد مرتين، صحيح البخاري ١٥٧٧/٤، وسنن النسائي الكبرى ٤٧٤/٣ ومسند احمد بن حنبل ١٥٠/٢ والوليد بن عقبة هو الذي بعثه رسول الله ﷺ إلى الحرث بن ضرار الخزاعي ليقبض ماكان عنده مما جمع من الزكاة فلما أن سار الوليد حتى بلغ بعض الطريق فرق فرجع فأتى رسول الله ﷺ وقال يا رسول الله إن الحرث منعني الزكاة وأراد قتلي فضرب رسول الله ﷺ البعث إلى الحرث فتزلت: «يا أيها

ومن جملة الروايات المنقولة في ذلك هي الرواية التي ذكرناها عن بريدة،
فنرى بأن أمير المؤمنين عليه السلام تصرف بها لم يكن يرضاه الأمير الآخر وهو خالد بن
الوليد فشكاه بريدة بن الخصيب وشكاه عمران بن الحصين وآخرون إلى رسول
الله ﷺ، قال بريدة «فرأيت الغضب في وجه رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله]
وسلم فقلت يا رسول الله هذا مكان العائد بعثني مع رجل وأمرني أن أطيعه
ففعلت ما أرسلت به فقال رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم: لا تقع في علي
فإنه مني وأنا منه وهو وليكم بعدي وإنه مني وأنا منه وهو وليكم بعدي»^١.

ففي كلمة «بعدي» التي جاءت في الحديث^٢، المقصود من البعدية:
البعدية في الرتبة يعني أن الله تبارك وتعالى جعل الولاية لي أولاً لأنّي وليّ عليكم
وعليّ عليّ عليه السلام نفسه والولاية لعليّ عليه السلام في الرتبة الثانية عليكم لا في الزمن الثاني
وإلا لما صحّ أن يستدلّ عليه السلام بأنه يلزم أن تقرّ وتقبل كل تصرف من عليّ لأن

الذين آمنوا ان جاءكم فاسق ببناء فنبّئوا» الآية فهو الفاسق في القرآن وقد حاول البعض تبريره
والدفاع عنه بأنّه اشتبه عليه الأمر وظنّ أنّ القوم أرادوا قتله ولو سلمنا ذلك فما كان له الرجوع قبل
الإطمئنان من ردّتهم وقد أجمعوا على أنّ الآية نزلت فيه. راجع تفسير ابن كثير ٢١٠/٤ والمعجم
الكبير للطبراني ٤٠١/٢٣ ومجمع الزوائد ١١١/٧ وتاريخ مدينة دمشق ٦٣/٢٣١.

١. مسند احمد بن حنبل ٣٥٦/٥.

٢ و٣. أكّد رحمه الله بأنّ معنى البعدية هنا هي البعدية الرّتبية لأنّه لدينا تصرّجات في خلافة
أمير المؤمنين عليه السلام بعد النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم بحسب الزمن فلا منافاة في البين.

تصرف عليّ عليه السلام إن كان لولاية تأتي بعد رحلة النبي ﷺ ولم تكن لعليّ عليه السلام ولاية يوم ذاك، فلا معنى لأن يُقنع النبي ﷺ المسلمين بأن كل تصرف يتصرفه أمير المؤمنين عليه السلام لابد وأن يتقبله المسلمون بقبول حسن وأنه مفروض عليهم ذلك.

فالبعدية هنا بعدية بحسب الرتبة وإن الله ﷻ جعل الولاية لي عليكم أيها المؤمنون بأجمعكم وأحدكم عليّ بن أبي طالب عليه السلام، ثم جعل لعليّ بن أبي طالب عليه السلام في الدرجة الثانية الولاية عليكم أجمعين.

فإذن، تلك الولاية ليست ولاية زمنية متأخرة عن زمن ولاية رسول الله ﷺ على المؤمنين، حتى يُقال بأنكم إن أخرتم ولاية عليّ بحسب الزمن عن ولاية رسول الله ﷻ فأخروها إكراماً لعين فلان وفلان عن ولاية أبي بكر وولاية عمر وعثمان ولا نريد النقاش بتفصيل.

وهنا يصحّ لنا أن نقول إنّ أبا بكر إن كان يريد رضا الله ورسوله ولم يكن يريد رضا فلان وفلان بأن يكون والياً على المسلمين بعد أيام خلافته، فلماذا عيّن شخصاً غير عليّ عليه السلام ورضيه لهم كما يقول هو: [عَيَّنْتُ عمر] فكلّكم ورم لذلك أنفه رجاء أن يكون الأمر إليه^١. نعم، الذين ورمّت أنوفهم، لم يكونوا يرون في

١. نُقلت الرواية في مصادر متعدّدة كالمعجم الكبير للطبراني ٦٢/١ وتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ٤١٩/٣٠ الى ٤٢٢ ومجمع الزوائد للهيتمي ٢٠٢/٥ وتاريخ الطبري ٣٥٣/٢ ونقلها

الآخرون واليك نص الطبراني في المعجم الكبير: «حدثنا أبو الزيناع روح بن الفرج المصري ثنا سعيد بن عفير حدثني علوان بن داود البجلي عن حميد بن عبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن بن عوف عن صالح بن كيسان عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف عن أبيه قال: دخلت على أبي بكر رضي الله تعالى عنه أعوده في مرضه الذي توفي فيه فسلمت عليه وسألته كيف أصبحت؟ فاستوى جالساً فقلت أصبحت بحمد الله بارئاً فقال إني على ما ترى وجع وجعلتم لي شغلاً مع جمعي، جعلت لكم عهداً من بعدي واخترت لكم خيركم في نفسي فكلكم ورم لذلك أنفه رجاء أن يكون الأمر له ورأيت الدنيا قد أقبلت ولما تقبل وهي جاثية وستجدون بيوتكم بسور الحرير ونضائد الديباج وتألون ضجائع الصوف الأذري كأن أحدكم على حسك السعدان ووالله لأن يقدم أحدكم فيضرب عنقه في غير حد خير له من أن يسبح في غمرة الدنيا ثم قال أما اني لا آسى على شيء إلا على ثلاث فعلتهن وددت أني لم أفعلنهن وثلاث لم أفعلنهن وددت أني فعلتهن وثلاث وددت أني سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عنهن فأما الثلاث اللاتي وددت أني لم أفعلنهن فوددت أني لم أكن كشفت بيت فاطمة وتركته وإن اغلق علي الحرب ووددت أني يوم السقيفة بني ساعدة كنت قدفت الأمر في عنق أحد الرجلين أبي عبيدة أو عمر فكان أمير المؤمنين وكنت وزيراً ووددت أني حيث كنت وجهت خالد بن الوليد إلى أهل الردة أقمت بذي القصة فإن ظفر المسلمون ظفروا وإلا كنت رداءً أو مدداً وأما اللاتي وددت أني فعلتهن فوددت أني يوم أتيت بالأشعث أسيراً ضربت عنقه فإنه يخيل إلى أنه لا يكون شر إلا طار إليه ووددت أني يوم أتيت السلمي لم أكن أحرقه وقتلته سريعاً أو أطلقته نجيحاً ووددت أني حيث وجهت خالد بن الوليد إلى الشام وجهت عمر إلى العراق فأكون قد بسطت يدي يميني وشمال في سبيل الله عز وجل وأما الثلاث اللاتي وددت أني سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عنهم فوددت أني كنت سألته فيمن هذا الأمر فلا ينازعه أهله وددت أني كنت سألته هل للانصار في هذا الأمر سبب وددت أني سألته عن العمّة وبنت الأخ فإن في نفسي منها حاجة.» ويعلم من التاريخ أن الذين ورمت أنوفهم لأن يكون الأمر لهم ما كانوا كذلك فحسب بل

هذا التعيين تعييناً من قبل الله ورسوله، بل لأن الثاني كان في زمن الأول تشطّر معه ضرعيها كما يقول أمير المؤمنين (عليه السلام)¹.

وعلى كل، فأصل الولاية هناك ولاية متأخرة عن ولاية رسول الله (صلى الله عليه وآله) تأخراً رتبيّاً لا تأخراً زمنيّاً، فعلى المسلمين الذين يرضون بولاية الله ورسوله أن يرون لعلّي (عليه السلام) الولاية الإلهية عليهم حال حياة رسول الله (صلى الله عليه وآله)².

كانوا لا يرون الأهلية في عمر بن الخطاب ولا يرضون خلافته وإن لم يكن الأمر لهم، فنرى بأن عبدالرحمن بن عوف يصرّح بأنّ في عمر غلظة وأن عثمان يشير الى أنّ علانية عمر سوء وأشدّهم على ذلك طلحة بن عبيدالله فإنه قال لأبي بكر «استخلفت على الناس عمر وقد رأيت ما يلقي الناس منه وأنت معه وكيف به إذا خلا بهم وأنت لاق ربك فسألك عن رعتك؟!»، أنظر تاريخ الطبري ٣٥٢/٢ والكامل في التاريخ ٢٧٢/٢ وانظر غريب الحديث للخطابي ٣٧/٢. وليس بعجيب من بعض المتأخرين أنهم أوردوا اسم أمير المؤمنين صلوات الله عليه في هؤلاء الذين استشارهم أبو بكر وقالوا أنّه رضي بخلافة عمر ولم ينقل ذلك احد من اصحاب الكتب والسير والتاريخ ولا يكون ذلك الاّ كذباً وافترافاً عليه صلوات الله عليه، أنظر صبح الأعشى للقسقلندي ٩/٣٦٤ والسيرة الحلبية لعلّي بن برهان الدين الحلبي ٤٩١/٣.

١. نهج البلاغة، الخطبة الشقشقية.

٢. ويصحّ لنا أن نقول بأن البعدية هي عبارة إمّا عن التأخر الزمني وإمّا عن التأخر الرتبي ولا ثالث لهما، فعلى الأول فهي كما قلنا ظاهرة في البعدية المباشرة على حدّ التصريح وعلى الثاني فولايته بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وآله) استمراراً لولايته المتأخرة عن ولاية النبي زمن حياته تأخراً رتبيّاً وعلى كلا التقديرين لم يكن لأحد أن ينازع أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام في الإمامة بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وآله) ولذلك اضطّر بعضهم لتكذيب الحديث أساساً كابن تيمية ورجع البعض إلى تفسيرهم الولاية بمعنى المحبة

نعم، هناك أصل في جميع الحجج الإلهية بالنسبة إلى من يؤمن بالحجج الإلهية وهم نحن الشيعة الإثنا عشرية رضي الآخرون أم أبوا وهو أنه لو كان هناك حجتان فلا بد وأن يكون الثاني منها سامعاً للأول مطيعاً له وذلك شأن الحجتين اللتين تتعاصران في زمن واحد^١. فإذا تعددت الولاية كما في شأن رسول الله ﷺ وأمير المؤمنين علي بن أبي طالب (صلوات الله وسلامه عليه) يكون أحدهما ناطقاً والثاني صامتاً فلا منافاة بين تعدد الحجج والرياسة الواحدة.

إذن، معنى أحاديث الولاية عندنا واضح ولا شك في دلالتها على ولاية أمير المؤمنين (عليه السلام) زمن حياة النبي الأكرم ﷺ رتبة واستمرارها بعد حياته زماناً

وحيث أن تفسيرهم هذا لم ينسجم مع كلمة (بعدي) في الحديث الشريف وأن المحبة لا تنحصر بزمان دون زمان، قال المكي في سمط النجوم العوالي ٢ / ٣٨٢: «لم لا يجوز أن يكون الولي هنا بمعنى المحب الموالى ضد العدو والتقدير: وهو متوليكم ومحكم بعدي ويكون المراد بالبعدية هنا البعدية في الرتبة لا بعدية وفاته أي المتقدم في تولي المسلمين ومحبتهم أنا ثم علي في الدرجة الثانية...». فصّح التفسير للبعدية بمعنى التأخر الرتبي كما نرى في أقوالهم وإنما الذي لا يصح عندهم بأي وجه وأي برهان بين، هو ولايته الإلهية سلام الله عليه على الناس فمنهم من فسر الولاية في الحديث الشريف بمعنى المحب ومنهم من فسر البعدية بمعنى البعدية غير المباشرة ومنهم من كذب نسبة الحديث إلى رسول الله ﷺ وهو متواتر مشهور، فذاك يضرب صدر الحديث وهذا يؤوّل ذيله والآخر يُسقطه تماماً، ولعنة الله على القوم الظالمين.

١. أنظر بحار الأنوار ٢٥ / باب انه لا يكون إمامان في زمان واحد إلا وأحدهما صامت.

ولكن قالوا ما قالوا فيها والآن نوّكد على أنّ تلك الأقوال لا تتأتّى في مثل حديث المنزلة وأنّه يمتاز عن باقي أحاديث الولاية بوضوح تامّ وبدلالة بيّنة.

فما قيل في تلك الأحاديث الشريفة لا يصحّ أن يقال هنا، وذلك لأنّ رسول الله ﷺ يجعل عليّاً عليه السلام شريكاً مناصفاً له في كلّ ما جعله الله له من المنزلة كما شارك هارون أخاه موسى عليه السلام زمن حياته وقد دلّ على ذلك، القرآن الكريم بصراحة في سورة طه وذكر دعاء موسى عليه السلام: ﴿... هَارُونَ أَخِي، اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي...﴾^١ فلم يقل عزّ من قائل: (إجعل أمري إن متّ يرثه أخي) بل قال ﴿وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي﴾ وذكر أيضاً استجابة دعاء موسى عليه السلام بقوله عزّ من قائل: ﴿قَالَ قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَى وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى...﴾^٢ إلى أن يقول عزّ من قائل: ﴿اذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾^٣ فشاركه حتّى في الخطاب وذلك في حياته فإذاً هارون عليه السلام كان شريكاً لموسى عليه السلام في حياته وبطلب منه وكما بيّنا سابقاً معنى حديث المنزلة هو أنّ عليّاً عليه السلام يكون شريكاً لرسول الله ﷺ في حياته لا أنّه يكون وارثاً له فيما لو تُوفيّ ﷺ.

فلا مجال هنا لأقوال ابن تيميّة وأمثاله من معاندي أهل البيت صلوات

١. سورة طه: ٣٠ إلى ٣٢.

٢. سورة طه: ٣٦ و ٣٧.

٣. سورة طه: ٤٣.

الله عليهم في أحاديث الولاية، فلو زعموا أنّ هناك حشيشاً يتشبثوا به، فلن يجدوا هنا في بحر حديث المنزلة الصافي أيّ شيءٍ إلا أن يُسقطوا الكلام عن الجدّة، فهم غارقون هالكون بعنادهم هذا وبإنكارهم ولاية أمير المؤمنين عليه السلام حال حياة النبي وبعد وفاته عليه السلام، ولو أنّهم لجأوا إلى الجبال الشاخات فقد قال عليه السلام: «مثل أهل بيتي كسفينة نوح، من ركبها نجي ومن تخلف عنها غرق»^١.

فحديث المنزلة يدلّ على مشاركة أمير المؤمنين عليه السلام مع رسول الله صلى الله عليه وآله في ولايته وافترض طاعته ونفاذ أمره وفي كلّ منزلة كانت لرسول الله صلى الله عليه وآله حتّى سماع

١. مناقب علي بن أبي طالب لا بن المغازلي/ ١٣٢ والمعجم الاوسط للطبراني ٣٠٦/٥ والمعجم الكبير ٢٧/١٢ والمستدرک للحاكم ٣٤٣/٢ وفضائل الصحابة لابن حنبل ٧٨٥/٢ وذخائر العقبى ٢٠/١ والمطالب العالية لابن حجر العسقلاني/ ١٦/ ٢٢٠ ومجمع الزوائد ٩/ ١٦٨ وفيض القدير ٢/ ٥١٩ وتاريخ بغداد ٩١/ ١٢ وقال ابن حجر الميمني في الصواعق ٢/ ٦٧٥: «و جاء من طرق كثيرة يقوّي بعضها بعضاً (مثل أهل بيتي) وفي الرواية (إنّما مثل أهل بيتي) وفي أخرى (إنّ مثل أهل بيتي) وفي رواية (ألا إنّ مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة نوح في قومه من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق) وفي رواية (من ركبها سلم ومن لم يركبها غرق...)» ورواة الحديث من الصحابة: أمير المؤمنين علي عليه الصلاة والسلام، أبوذر الغفاري، عبدالله بن عباس، أبو سعيد الخدري، أبو الطفيل، أنس بن مالك، عبدالله بن زبير وسلمة بن الأكوع وقد رواه العامة في كتبهم المعتمدة كأحمد بن حنبل والبخاري وأبو يعلى وابن جرير الطبري والنسائي والطبراني والدارقطني والحاكم النيسابوري وابن مردويه وأبو نعيم الإصبهاني والخطيب البغدادي والسمعاني وابن المغازلي وابن الأثير والذهبي والعسقلاني وآخرون فانظر إلى شدّة النصب والعناد في ابن تيمية يقول في منهاجه ٧/ ٣٩٥: «وأما قوله مثل أهل بيتي مثل سفينة نوح فهذا لا يعرف له إسناد، لا صحيح ولا هو في شيء من كتب الحديث التي يعتمد عليها فإن كان قد رواه مثل من يروي أمثاله من حطاب الليل الذين يروون الموضوعات... فقد اعتبر كلّ أولاء الذين ذكرنا أسماؤهم من حطاب الليل الذين يروون الموضوعات».

الوحي كما بيّنا سابقاً. ومعلوم أنّ الشركة لا تتمّ إلّا فيما إذا كان الشريكان متعاصرين. وأمّا غير المتعاصرين فأحد الشريكين تنتقل شركته إلى ورثته مثلاً لو أنّه مات، وهذا واضح.

فعليّ عليه السلام يشارك النبي ﷺ في حياته في كلّ شيء يرتبط بالرسالة، نعم في كلّ شيء عدا المخاطبة في الوحي وهو المستثنى باستثناء: (إلّا أنّه لا نبيّ بعدي). فنحن آمنا بأنّ النبي ﷺ خاتم النبيّين وقلنا ونقول كما قال المسلمون ويقولون بأنّ محمداً ﷺ ختمت به النبوة، بمعنى أنّها انتهت فلا نبيّ بعده، لا أنّه ﷺ زينة الأنبياء ولوجاء بعده أنبياء أخر كما هو المرويّ عن المغيرة بن شعبة وعن عائشة بأنها كانت تقول: «قولوا خاتم النبيّين ولا تقولوا أنّه لا نبيّ بعده»، لأنهم قد أخذوا «الخاتم» بمعنى الزينة لا بمعنى الانتهاء. ويؤسفني أن أقول بأنّ أمّ المؤمنين نهبط إلى هذا المستوى ويكون كلامها ككلام المغيرة الذي كان يحلم بأنّ النبوة يمكن أن يحملها أشخاص يستفيد منهم أكثر من رسول الله ﷺ.

وفي النتيجة لا يمكن أن يقال بأننا نسمع كلام رسول الله ﷺ ونأخذ بهديه ولكننا نصبر ونصبر حتّى يذهب رسول الله ﷺ إلى لقاء ربّه ويلتحق بالرفيق الأعلى ويأتي عصر أبي بكر، فنقول بطاعة أبي بكر من غير إيجاب طاعة لعلي عليه السلام ثم يأتي عهد عمر، فنقرّ لطاعة عمر لأنها من طاعتنا لأبي بكر لا لرسول الله ﷺ، ونصبر ونصبر إلى أن يأتي دور علي بالبيعة له: وأمّا قبل البيعة فلا يلزمنا شيء وإنّا الذي يلزمنا بطاعته هي البيعة له فلو لم نكن قد بايعنا علياً عليه السلام لما كان في

عنقنا حقّ طاعة له كطاعتنا لرسول الله ﷺ، فإنّ المبنى هذا أي حجّة البيعة وأصالتها في استقرار الولاية، تنافي طاعة رسول الله ﷺ في أحاديثه الشريفة في ولاية علي عليه السلام ونقض لها.

الاستثناء في الحديث

بعد ما بيّنا المراد من التشبيه في الحديث الشريف وأوضحنا طرفيه ووجه الشبه بينهما، لا بدّ لنا أن ندقّق في العقد الثاني من الحديث الشريف وهو الاستثناء بـ «إلا أنّه لانيّ بعدي» أو «غير أنّه لانيّ بعدي» أو ما شابه ذلك ممّا نقله المحدثون والمؤرّخون^١، حيث أنّ الحديث الشريف - وقد أشرنا إليه سابقاً - يشتمل على عقدين، عقد إيجاب وهو تشبيه المنزلتين الذي يكشف عن إرادة الله ﷻ جعل كلّ ما كان لرسول الله ﷺ من المقام في الشريعة عند الله ﷻ لأمر المؤمنين ﷺ سواء بسواء وقد مرّ تفصيل ذلك، والثاني عقد سلب وهو استثناء النبوة من المنزلة حيث أنّ النّبّي ﷺ خاتم النبيين، فلا نبيّ بعده.

وهنا لدينا بحثان:

الأول بيان المستثنى والمستثنى منه. والثاني بيان دلالة الحديث الشريف على العموم وحجية ذلك.

١. المستثنى منه: وهو مدلول العقد الأوّل من الحديث الشريف ويترتب عليه الاشتراك التام بين رسول الله ﷺ وأمير المؤمنين ﷺ، إذ الحديث قد جعله ﷺ من رسول الله ﷺ بمنزلة كانت من قبل بين موسى وهارون ﷺ بيّنتها الآيات والروايات بأنّها كانت منزلة إلهية قد أشرك الله تعالى بها هارون ﷺ مع

١. ك: «إلا النبوة»، «إلا أنّه لا نبوة»، «إلا أنّك لست بنبي» و...

أخيه موسى ﷺ في كلّ ما كان له من المقام التشريعي حتّى النبوة والخطاب في الوحي إلّا أنّها كانت متأخرة الرتبة بالنسبة إلى منزلة موسى ﷺ ومرّ تفصيل الكلام في ذلك.

فالعقد الأوّل يثبت الاشتراك في كلّ أبعاد الرسالة المحمّدية العظمى لأمر المؤمنين ﷺ فعلمنا أنّ الذي أُعطي لأمر المؤمنين ﷺ من المقام والرتبة، هو الذي أُعطي لرسول الله ﷺ؛ فالاستثناء من هذا الاشتراك.

٢. المستثنى: وهي النبوة التي كانت لرسول الله ﷺ ولم تكن لأمر المؤمنين ﷺ، إذ الحكمة الإلهية اقتضت ختم النبوة برسول الله ﷺ، فاختصّ نبينا بهذه الميزة لا لقصور في عليّ أمير المؤمنين ﷺ، فإنّه أعظم شأناً من جميع الأنبياء والمرسلين سوى أخيه خاتم النبيّين، ولا ينبغي لأيّ مسلم أن يشكّ في أنّه لو لم تكن النبوة قد خُتمت بنبينا محمد ﷺ لكان أمير المؤمنين ﷺ نبياً بعد رسول الله ﷺ.

وقد مرّ تفسيرنا لحقيقة النبوة من أنّها هي الخطاب في الوحي، فهارون ﷺ يُعتبر نبياً لأنّ الله ﷻ خاطبه مع أخيه موسى ﷺ ﴿إِذْ هَبْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ أَنَّهُ طَغَىٰ﴾. وأمير المؤمنين ﷺ لم يخاطب بالوحي، فلم يُعدّ من الأنبياء ﷺ وإن كان أعظم درجة منهم سوى رسول الله ﷺ.

نعم، كان ﷺ يسمع ما يسمعه رسول الله ﷺ ويرى ما يراه ﷺ، فالذي استثنى من منازل رسول الله ﷺ هو الخطاب في الوحي وأنّ عليّاً ﷺ لم يكن

يخاطب في الوحي الإلهي مثل ما كان يخاطب أخوه رسول الله ﷺ وهذا هو المستثنى في العقد الثاني من الحديث الشريف.

فقد تبين أنّ الذي قد يُتوهم من أنّ المستثنى منه هو المنازل الهارونية ليس بصحيح وقد نشأ هذا الخطأ من عدم إدراك طرفي التشبيه وذكرنا سابقاً أنّهم تخيلوا - وذلك بحسن ظننا - أنّ المشبه والمشبه به هما أمير المؤمنين عليه السلام وهارون عليه السلام، فصار معنى الحديث عندهم: «يا علي أنت تشبه هارون إلا أنّ هارون كان نبياً وأنت لست نبياً»، فتزلوا رتبته عليه السلام التي هي أعلى درجة وأشرف منزلة من مراتب جميع الأنبياء والمرسلين سوى حبيبه وأخيه خاتم المرسلين ﷺ عن مرتبة هارون عليه السلام وهذا خطأ بين، لأنّ المستثنى منه هو مقام محمد ﷺ والمستثنى خطابه في الوحي، فصار معنى الحديث الشريف هكذا: «يا علي، مقامك مقامي إلا أنك لا تُخاطَب بالوحي ولست نبياً»^١.

دلالة الحديث على العموم وحجية ذلك

ولاشك بأنّ الحديث الشريف يدلّ على العموم في إثبات جميع المنازل الإلهية لأمر المؤمنين عليه السلام غير أنّه استُثِنَت النبوة منها، فمنهم من صرح بأنّ

١. مقامه عليه السلام بلغ مقام رسول الله ﷺ بعده في الرتبة و لامنافة في ذلك كما أنّ مقام هارون بلغ مقام أخيه موسى بطلب منه فاستجاب الله تبارك وتعالى طلب موسى وجعل أخاه هارون في رتبته و مقامه فمقامهما متساويان وإن كان الثاني بعد الأوّل في الرتبة.

الاستثناء في نفسه يدلّ على العموم في الباقي ومنهم من صرّح بأن التشبيه يدلّ على العموم^١ وبذلك لا يبقى مجال للشك بأنّ الحديث الشريف المشتمل على التشبيه والاستثناء يدلّ على العموم، فأرادوا أن يخصّصوا الكلام الشريف بالقرائن الخارجيّة المزعومة.

فادّعى بعضهم أنّ الحديث الشريف مخصوص بمورده وهو غزوة تبوك. ونتيجة ذلك أنّ أمير المؤمنين عليه السلام لم يكن له جميع المقامات الإلهيّة عدا النبوة، بل كان خليفة رسول الله مدّة غيبته عليه السلام عن المدينة المنورة حين ذهب عليه السلام إلى تبوك. وقد سبق الجواب عن ذلك، بأنّ الحديث الشريف لم يكن ابتداء صدوره من غزوة تبوك، بل كان قد تكرّر عن رسول الله عليه السلام في مواطن كثيرة قبل غزوة تبوك. وذكرنا موارد المنقولة ابتداءً من يوم الإنذار في السنة الثالثة من البعثة النبويّة الشريفة، فلم يكن مخصوصاً بغزوة تبوك.

ولو سلّمنا بأنّ الحديث الشريف لم يرد إلّا في غزوة تبوك، لانسلم بأنّ ذلك يخصّص العموم المصرّح في الحديث الشريف وذلك نظير قوله عليه السلام: لا يؤدّي عني إلّا أنا أو أنت، فذلك وإن صدر عنه عليه السلام في إبلاغ سورة براءة ولكن يثبت

١. ومنهم من صرّح بأنّ اسم الجنس المضاف يدلّ على العموم وفي الحديث الشريف «منزلة هارون» اسم جنس مضاف فيدلّ على عموم المنازل فلا مجال لتخصيص المنزلة بخلافته حين ذهاب رسول الله عليه السلام إلى تبوك. أنظر نفحات الأزهار ج ١٧ / ٣٥٣ إلى ٣٦١.

٢. لم يكن هذا المقطع في أبحاث الأستاذ رحمه الله ولكن استفدناه منه فيما بعد.

تساوي تأديته ﷺ لتأدية رسول الله ﷺ في أي مورد آخر لعمومية اللفظ^١.

نعم، لو كان رسول الله ﷺ خصص الكلام أو صرح باختصاص المنزل في المورد الخاص، كان للاشكال مجال. ولم نر أي تخصيص منه ﷺ بل الأمر بالعكس وهو أنه ثابت في الأخبار والروايات أن النبي ﷺ قد كرر الحديث الشريف وصرح بالمنزلة في كل موطن ومناسبة أمكن له التصريح بها.

وأيضاً قال بعضهم إن أخذنا الكلام بعمومه يستلزم كذب كلام المعصوم! لأن هارون مات قبل موسى وكان أخاه الأكبر منه و... فلا دلالة على العموم. وقد سبق تفصيل الجواب عنه في بحث طرقي التشبيه بأن الحديث أولاً لم يُشبهه علياً عليه السلام بهارون، بل إنما التشبيه بين النسبتين والنسبتان منحصرتان في المنازل الإلهية والتشريعية لا كل الخصائص الثابتة حتى الخصائص الجسدية والخلقية والقومية وطول العمر و...

والخلاصة أنهم أرادوا إنكار عموم المنزل لأمر المؤمنين عليه أفضل صلوات المصلين بأي وجه أمكن وأي نحو كان ويأبى نص رسول الله ﷺ عن كل ذلك لأنه ﷺ صرح بكلام فيه عموم يشمل جميع المنازل الإلهية واستثنى منه

١. لأن الأصل في الكلام العام شموله لكل الموارد وإن كان صدوره في مورد واحد، ولو شك و احتُمِل اختصاصه بالمورد الخاص فالمرجع هو الأصل وبقاء شموله وعموميته إلا إذا كان مخصص في البين متصل أو منفصل والخلاصة أن اختصاص المورد في نفسه لا يكون موجباً أو قرينة لتخصيص الكلام العام فيه.

منزلة واحدة.

وقد حاول بعضهم إنكار حجة العموم وإلحاقه بالمجملات وقالوا: إن الحديث غير حجة وإن كان عاماً، لكونه مخصصاً، والعام المخصص غير حجة في الباقي. فيا عجباه من شدة عنادهم ووقاحة حالهم، كيف وهم قد صرحوا بحجة الكلام فيما عدا المستثنى في كتبهم التفسيرية وأجمعوا على ذلك في أصول الفقه. ففي القرآن الكريم لم يقف أحد من المفسرين في فهم الاستثناء الوارد في القرآن الكريم، فمثلاً قوله عزّ من قائل: ﴿... إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ...﴾ الآية^١ وقوله عزّ من قائل: ﴿... إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ...﴾^٢ وقوله عزّ من قائل: ﴿... إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنَّا فَاوْلَئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾^٣ وما شابه ذلك من الاستثناء الوارد في القرآن الكريم الذي لم يقف عنده عربي واحد، هذا حال الاستثناء سواء كان متصلاً أو منفصلاً ورد بعد قوله تعالى في عدة آيات، فجعلوا الاستثناء دليلاً على شمول الحكم لما عدا المستثنى منه بدليل الاستثناء نفسه، هذا ما قالوه في التفسير ولم نجد شخصاً يناقش في ذلك أبداً.

١. سورة التوبة: ٧.

٢. سورة الانعام: ١١٩

٣. سورة البقرة: ١٦٠

وأيضاً في علم أصول الفقه لم يناقشوا في الاستثناء وحجية الكلام فيما عدا المستثنى سواء كان الاستثناء متصلاً أو منفصلاً، نعم «من أجل عين ألف عين تكرم» إن كانت غير فاطمة الزهراء عليها السلام وإن كان غير ذريتها فإن الصديقة الطاهرة عليها السلام لا تكرم هي ولا ذريتها، لأن الأمر يتعلق ويرتبط بمصير من تقدم على أمير المؤمنين عليه السلام بسبق زماني ولا ينقلون عن رسول الله صلى الله عليه وآله حتى التنبؤ بخلافة أمير المؤمنين عليه السلام، أما في هؤلاء ينقلون التنبؤ عن رسول الله صلى الله عليه وآله بأحوالهم ويجعلونه علامة لرضاه صلى الله عليه وآله كما قد يقال بأن رسول الله صلى الله عليه وآله إن تنبأ بشيء فذلك دليل على رضاه وهذا بحث نظويه طياً أما على سبيل المثال نقول بأنهم رويوا بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وجد بعض نسائه، فقال لها: «أُتُحِبِّينَهُ؟» [إشارة إلى معاوية] قالت نعم، قال أما إنه يملك هذه الأمة» ولانناقش هنا وإنما المقصود أنّ هذا الكلام نفسه يكشف في رأي هؤلاء عن رضاه صلى الله عليه وآله وأيضاً إن صحّ روايتهم عنه صلى الله عليه وآله أنه قال لمعاوية: «إذا ملكت فأسجح»، فقالوا بأنه يكشف بنوع من الرضا بما يحدث بعده. كل من هذه الروايات حجة في شأن أعداء أمير المؤمنين عليه السلام أما إذا رأوا كلاماً دالاً على فضيلة من فضائل أمير المؤمنين عليه السلام وخاصة إذا كان دالاً على خلافته وولايته بعد رسول الله صلى الله عليه وآله، لم يروا حجة له، فأقل ما يقولون فيه هو أنه مجمل فليس بحجة، فعلى رغم ما نراه في علم التفسير وعلم أصول الفقه من توافق الفريقين وإجماعهم على حجية العام المخصص في الباقي، نرى بأن هنا أي في علم الكلام اختلفت الآراء باتباع الأهواء فقال بعضهم بأن الكلام العام إذا

حصل فيه استثناء سواء كان متصلاً أو منفصلاً فإنّ العموم غير مراد والاستثناء دليل على أنّ العموم لا يقصد به فيكون مجملاً، «من أجل عين ألف عين تُكرّم»!

مستندات البحث في أصول الفقه:

كان أوّل تأسيس علم أصول الفقه بين العامة على يد الأحناف ثم الشوافع والمالكية وبعدهم ألفت أصول الظاهرية وأيضاً الزيدية والحنابلة. وكلّهم اتفقوا على أنّ العام إذا استثنى منه بمتصلٍ أو منفصلٍ فالصحيح هو أنّه في غير موارد سريان الإجمال من الخاصّ إلى العام حجةٌ في الباقي على كلّ تقديرٍ إلا بقريّة.

وبحث سريان الإجمال من الخاصّ إلى العام ومنه الإجمال المفهومي والإجمال المصدقي وبحث الإطلاق الذي هو كالعموم في كثيرٍ من الموارد، تلك أبحاثٌ أصوليّةٌ لا يحتملها بحثنا الملقى على العموم هنا ولا نريد النقاش فيها. أمّا مستندات البحث أي حجة العموم فيما عدا التخصيص ، فهي كثيرة ونذكر منها الموارد التالية :

فمن أصول الشافعية :

١ - المستصفى ٥٧/٢ وهو كتاب مهم في أصول الشافعية لأحمد بن محمد الغزالي، ٥٠٥ هـ. قال :

«و الصحيح أنّه يبقى حجة إلا إذا استثنى منه مجهولٌ كما لو قال أقتلوا المشركين إلا رجلاً، أمّا إذا استخرج منه معلوم فإنّه يبقى دليلاً في الباقي

ولأجله تَمَسَّكَ الصحابة بالعمومات وما من عموم إلا وقد تطرَّق إليه التخصيص...»

٢- فواتح الرحموت لعبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري بشرح مسلم الثبوت في أصول الفقه للشيخ محبّ الله ابن عبدالشكور، هامش المستصفى ١/ ٣٠٨ جاء فيه:

«... قالوا إنّه أي المخصوص بمبيّن غير مستقل الآن بعد التخصيص كما كان قبل التخصيص حجة قطعية، لنا استدلال الصحابة بالمخصّص من العام بمبيّن... و لنا بقاء التناول للباقي بعد التخصيص بلا مانع من العمل وهو أي المانع: الإجمال... أقول للتقريب فإنّه لايدلّ على أنّ كل عام مخصوص يكون ظنيّاً فإنّ العام المخصوص يجوز أن يكون في خبر... ككلمة التوحيد^١ فإنّ عامّها مخصوص بالاستثناء وهي قطعية فتدبر».

٣- شرح التلويح على التوضيح، لسعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني م ٧٩٢ هـ. من أعلام الشافعية وكتابه شرح للتنقيح لشيخ الاسلام البزدوي من فحول علماء الأحناف، فقال التفتازاني في التلويح/ ٤٤: «... إنّ العام المقصور على البعض لا يخلو من أن يكون

مقصوراً على البعض بغير مستقل أو بمستقل، فعلى الأول إن كان المخصّص المخرج معلوماً فهو حجة بلا شبهة كما كان قبل القصر على البعض لعدم مورث الشبهة... وإن كان مجهولاً كما إذا قال عبيده أحرار إلّا بعضاً، أورث ذلك جهالة في الباقي فلم يصلح حجة إلى أن يتبيّن المراد...».

٤- الاحكام في أصول الأحكام لسيف الدين علي بن أبي علي الآمدي الشافعي م ٦٣١هـ. قال في الجزء الثاني/ ٢٥٨:
«أثبتته الفقهاء مطلقاً... والمختار صحّة الاحتجاج به فيما وراء صور التخصيص... والمعتمد في ذلك الإجماع والمعقول.».

ومن أصول الأحناف:

١- أصول السرخسي، لأبي بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل، المجلّد الاول صفحة ١٤٤ قال:

«والصحيح عندي أنّ المذهب عند علمائنا رحمهم الله في العام اذالحقه خصوص يبقى حجة فيما وراء المخصوص سواء كان المخصوص مجهولاً أو معلوماً...».

٢- كشف الأسرار عن أصول فخرالإسلام البزدوي، لعلاء الدّين عبدالعزيز بن أحمد البخاري م ٧٣٠هـ، قال في المجلّد الأوّل صفحة ٣٠٧:
«وقال عامتهم... إن كان معلوماً بقي العام فيما وراءه على ما كان...»

وحاصل هذا القول أنّ تخصيص المعلوم لا يؤثر في العام أصلاً وذهب بعضهم إلى أنّ المخصوص... إن كان مجهولاً، يسقط دليل المخصوص ويبقى العام موجباً حكمه في الكل كما كان قبل لحوق دليل المخصوص به...».

٣- شرح المنار وحواشيه من علم الأصول، لعزّ الدين عبداللطيف ابن عبدالعزيز، ابن الملك، م ٨٠١ هـ. قال في صفحة ٣٠١:

«... وإن كان معلوماً [أي المخصوص]... يبقى [العام] حجة»

وقال في صفحة ٣٠٩:

«والقول الرابع وهو مذهب عامة الأصوليين.. وهو أنّ دليل المخصوص إن كان مجهولاً فكما قاله الكرخي وإن كان معلوماً فكلاستثناء... فبقى العام على ما كان عليه من القطع.»

٤- شرح التوضيح على التنقيح للبرزدوي، لصدر الشريعة الحنفي صفحة ٤٣:

«... (ففي غير المستقل) أي فيما إذا كان الشيء الموجب لقصر العام غير مستقل (و هو) أي العام (حقيقة في الباقي) لأنّ الواضع وضع اللفظ الذي استثنى منه للباقي (و هو) أي العام (حجة بلاشبهة فيه) أي في الباقي وهذا إذا كان الاستثناء معلوماً، أمّا إذا كان مجهولاً فلا...».

٥- تيسير التحرير، لمحمد امين م ٩٨٧ هـ. قال في المجلّد الأول،

صفحة ٣١٣:

«قال الجمهور العام المخصوص بمجمل (أي بمبهم غير معيّن من الإجمال اللغوي) ليس حجة... وبمبيّن حجة وقال فخرالإسلام حجة فيهما (أي في الوجهين)...».

٦- ارشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، لمحمّد بن علي بن محمّد الشوكاني م ١٢٥٠ هـ. قال في صفحة ١٤٥:

«... الأوّل أنّه حجة في الباقي وإليه ذهب الجمهور واختاره الأملدي وابن الحاجب وغيرهما من محققي المتأخرين وهو الحق الذي لاشك فيه ولا شبهة...».

٧- أصول الفقه، لمحمّد الخضري، قال في صفحة ٢٠١:

«الأول وهو قول الجمهور: أنّه يبقى حجة في غير مادّة المخصص على عدم ارادته ولم يكن يحتاج هذا إلى برهان... وبعد هذا لم نر وجهاً للاشتغال بنقل اقاويل المخالفين وذكر حججهم لأنها أقوال ليست بشيء».

٨- المدخل إلى علم أصول الفقه، لمحمّد معروف الدواليبي، صفحة ٢٠٦:

«و قال أكثر علماء الأصول... إن كان المخصوص معلوماً بقي العام فيما وراءه على ما كان لأن المخصوص المعلوم لا يوجب خلافاً في الباقي...»

ومن أصول الظاهرية:

الإحكام في أصول الاحكام لابن حزم الاندلسي الظاهري م ٤٥٦هـ،

قال في صفحة ٣٧٥:

«وأما النص المفسر الذي يفهم معناه من لفظه وكان يمكننا استعماله على

عمومه ولو لم يأتنا غيره فأتى نص آخر أو إجماع فخص منه بعض ما يقع عليه

الاسم فإنه لا يخرج منه إلا ما أخرج النص والإجماع»

وقال في صفحة ٣٩٧ في باب الاستثناء:

«وهما (أي التخصيص والاستثناء) في الحقيقة سواء».

ومن غيرهم كتاب المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين محمد بن علي بن

الطبيب البصري المعتزلي م ٤٣٦هـ. قال في المجلد الأول صفحة ٢٨٨:

«... فقد صح الاستدلال بالعموم المخصوص بدليل منفصل أو متصل

سواء سمي العموم مجملاً أو غير مجمل، أو مجزأً أو غير مجاز...».

والخلاصة أن هذا البحث أي حجية العموم بعد التخصيص لم يكن أصله

وأساسه في علم أصول الفقه. وكما رأيت أنهم اتفقوا في أصول الفقه على حجيته

خاصة إذا كان التخصيص بصورة الاستثناء ولانقاش في ذلك، نعم أساسه في

علم الكلام حينما يأتون إلى حديث رسول الله ﷺ وقوله لعلي عليه السلام يا علي أنت

مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانيي بعدي، هنا العام ليس بحجة لأنه

عام مخصوص!

ونحن حينما درسنا في علم الأصول - وقد ورثناه من غيرنا - بحث حجة العام بعد التخصيص وبحث سريان الإجمال من الخاص إلى العام و... لم نستيقظ ولم نتوجه إلى جذور البحث، فالحق هو أن العام حجة في العموم سواء أكان خصص أم لم يخصص فيخرج من العموم، المخصوص ويبقى الكلام حجة في الباقي.

هذا في نظرنا ونحن الطلبة حينما كنّا ندرس علم الأصول من المعالم فصاعداً لم نتجه إلى جذور البحث فخيّل إلينا أن هذا البحث بحث في الأصول ولكنه بحث في الكلام.

نعم، قلت وأكرّر: من أجل عين ألف عين تكرم. ولكن الصديقة الطاهرة عليها السلام لا تكرم لآعينها ولا عين ذريتها لأنها امرأة اعترأها بعض ما يعتري النساء من الغضب! فغضبت على أبي بكر ولم ترض عنه وظلّت مهاجرة له حتى ماتت. ويقول أحد أولادها إن أمنا كانت صديقة وغضبت فنحن غضاب لغضبها. فلا هي تُكرم ولا أبنائها يُكرمون، لا لأنها لا تستحق التكريم بل لأنّ عينها تعارض عين غيرها، وذلك الغير يلزم أن يُكرم رغم أنفنا نحن معاصر الشيعة. وأقول هذا لأنّي لا أريد أن أغضب إخوة لنا قديستائون من حديثنا فأقول رغم أنفنا لا رغم أنف غيرنا من الذين لا يستحقون أيّ تكريم وعناية ولأجل هذا أقول بأن هذا البحث بحث إنّما جاء إكراماً لعين من وجدوا في عينه الإكرام للسلطة ووجدوا في عينه الإكرام للحكومة ووجدوا في عينه الإكرام

للدرة والدرة، مهما كانت قصيرة فإن درة أبي حفص كانت أهيب من سيف السلطان.

ولهذا أقول أن هذه المشكلة لم تنشأ في علم الأصول فإنهم اتفقوا هناك على أن العام خُصَّصَ أم لم يُخَصَّص فهو يلزم للتمسك به فيما عدا المخصَّص إلا إذا كان المخصَّص مجهولاً ومجماً بحيث يوجب سراية الإجمال إلى العام، مع فرق بين الإجمال المفهومي والإجمال المصادقي إلى ما هنالك.

فهنا أيضاً المشكلة^١ ليست مشكلة من الناحية الأصولية وإنما المشكلة مشكلة في أن «أما ترضى أن تكون مني...» قيلت في عليّ! ولو كانت قيلت في غيره ممن تربّعوا على السلطان قبله لكانت أقوى آية لا يمكن أن تخصَّص بأي حال من الأحوال! لأنها كانت قد قيلت فيمن تربّعوا على السلطان وكانت درّتهم أهيب من السيوف.

هذا بحث أردت أن أبين جذوره وأنّ الجذور سياسية وإكراماً لعين واحدة لا أنها مشكلة علمية نشأت في علم الأصول وإنما هي مشكلة في علم العقائد ونشأت من أن حديث المنزلة قيل في شأن عليّ ﷺ ولم يرد في غيره.

١. أي بحث الإجمال و سريانه إلى العام. لأنّ منهم من اتهم الحديث بالإجمال و بنى عليه عدم حجّيته.

الخاتمة

بعد إثبات تواتر حديث المنزلة وتبيين جهة صدوره عن النبي الأكرم ﷺ وتكرّره في السنين المتوالية من سنّي عمره الشريف ﷺ في موارد متعدّدة، ومع التفاتنا إلى القرآن الكريم وآياته الكريمة المشيرة الى منزلة هارون من موسى الإلهية وهي الآيات التي يشير إليها النبي ﷺ بحديث المنزلة، وبعد تدقيقنا في مصاديق أركان التشبيه والاستثناء في هذا الحديث الشريف وبيان حقيقة النبوة المستثناة في الحديث، لايبقى أيّ مجال للشكّ في أنه ليس في الإسلام وللإسلام أحد أقرب إلى رسول الله ﷺ من مولانا ومقتدانا أبي الحسن علي أميرالمؤمنين وقائد الغر المحجلين صلوات الله وسلامه عليه ولم يكن ولن يكون بعد رسول الله ﷺ أحد يصل إلى مرتبة من مراتبه العظمى ولايبقى لأيّ مؤمن أيّ شكّ وارتباب في مدلول كلامه الشريف: «إلا أنّه لا نبيّ بعدي» ووضوحه في أنه لو لم تكن النبوة قد ختمت به ﷺ لكان علي عليه السلام نبياً جنب النبي في حياته وبعد وفاته ﷺ ولكن مشيئة الله ﷻ استقرّت على ختم النبوة به ﷺ، وكلامه ﷺ في بعض روايات الحديث الشريف: «و لو كان لكنته» تأكيد لهذا المعنى لا تأسيساً له، حيث أن الحديث بدون ذلك كافٍ ووافٍ لذلك.

فالحديث الشريف صريح في المشاركة في الأمر ، فلا يمكن تصريف الخلافة عن أمير المؤمنين عليه السلام حيث أنه شريك لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وطاعته واجبة على الناس في حياة الرسول وبعد وفاته صلى الله عليه وآله وسلم.

فالحديث الشريف يدلّ على شيء أكبر من الخلافة والخلافة في ضمنه ومن أركانه و إثبات الخلافة بهذا الحديث الشريف ليس حاصلًا من خلافة هارون عليه السلام لموسى عليه السلام في قضية غيبته عن بني إسرائيل، بل كان هارون منزلةً توجب مشاركته ووزارته وخلافته لموسى عليه السلام في كلّ غيبة وحضور لموسى عليه السلام، وبهذه المنزلة كان هارون حق طاعة على بني إسرائيل بأجمعهم رضوا أم كرهوا. فانظر أيها المسلم المنصف مدى تفاوت هذه الخلافة العظمى وتلك الخلافة المورديّة الجزئية المؤقتة. فالحديث الشريف لا يشير إلى تلك الخلافة المؤقتة فحسب، بل المشار إليها هي الخلافة العظمى الحاصلة من المشاركة مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم ووزارته وأخوته ومعاضدته وحق الطاعة على الناس بأجمعهم رضوا أم كرهوا.

وهنا أيضاً نقول بأنّ الذي نُقل في بعض طرق حديث المنزلة من كلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «إنّه لا ينبغي أن أذهب إلّا وأنت خليفتي...»، أيضاً تأكيد لهذا

١. مسند أحمد بن حنبل ١/ ٣٣١، المستدرك للحاكم النيسابوري ٣/ ١٣٤، المعجم الكبير للطبراني

٧٨/ ١٢، تاريخ مدينة دمشق ٤٢/ ١٠٠ وجمع الزوائد للهيتمي ٩/ ١٢٠ و...

المعنى لاتأسيساً له، إذ نفس منزلة هارون من موسى وحدها تدلّ على هذه الخلافة العظمى ونحن آمنا برسول الله ﷺ وصدقنا قوله ﷺ بأن «عليّاً خير البشر من أبي فقد كفر»^١.

وكلّ هذا مع قطع النظر عن باقي مناقبه الشريفة الواردة في الكتاب والسنة، فحديث المنزلة وحده كافٍ لنا في إيماننا بأمر المؤمنين علي عليه السلام وانحصار الخلافة فيه بعد رسول الله ﷺ. ولا نهتمّ بأنّ الكثرة العددية تكون في صالح الذين والوا غير علي عليه السلام أم لم تكن في صالحهم بعد ما علمنا بأنّ الحقّ أحقّ أن يتّبع لا الأهواء، فالكثرة العددية لا تعيّن الحق. هذا مع غصّ النظر عمّا يقوله القرآن الكريم: ﴿وَإِنْ تُطِيعْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾^٢ و﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾^٣ و...

ونحن لو نصنّف البشرية في عصرها الحاضر بتصنيف نبدأ بوحداية الله ﷻ وننتهي إلى فرق المسلمين، لرأينا بأنّ الذين لا يؤمنون بتوحيد الله ﷻ سواء أكانوا وثنيين مشركين أو ملاحدة لا يؤمنون بالخالق كي يوحدوه أو يشركوا معه غيره، لاشكّ في أنّهم أكثر من الموحّدين. ويكفيكم أنّ الصين مجتمع

١. تاريخ مدينة دمشق ٤٢/ ٣٧٢ و...

٢. سورة الانعام: ١١٦

٣. سورة يوسف: ١٠٣

فيها أكثر من ألف مليون من غير الموحّدين والهند التي هي ثاني دولة كبيرة في العالم يجتمع فيها من غير الموحّدين أكثر بكثير من الموحّدين.

ثم الموحّدون إن صنفناهم، نرى بأنّ الذين لا يؤمنون برسالة النبيّ محمد ﷺ هم أكثر بكثير من الذين يؤمنون برسالته ﷺ^١.

فلو أخذنا الكثرة العددية، فإنّ الكثرة العددية وحدها لا تكشف عن حقّ قطعاً ولاتأتي عن تدقيق قطعاً.

كما أنّ قلة العدد لا تكشف إلّا أسباباً كانت قاهرة لعامة الناس وضاعطة على فئة خاصّة من الناس.

والحمد لله رب العالمين

١. وكيفنا أننا نعيش في بلدٍ كان قبل الإسلام أهله غير مسلمين، فمنّ الله عليهم بالإسلام فأسلموا، وإلّا لم تكن سابقتهم سابقة الإسلام بل قد يقال في أنهم لم يكونوا موحدين بالمعنى الدقيق من الكلمة، ثم بعد أن أسلموا كانت أكثريتهم تتبع القدرة والسلطة إلى أن منّ الله علينا بجميع الدولة الصفوية ولا يهتمني ذلك الشخص الذي لا أقول بأنّه ينقض بها لا يسمع إلّا نهيقاً وصهيلاً وأنا افتخر بأنني شيعي صفوي كما صنّف ذلك الشخص الشيعة صنفين وهو أحقر عندي من أن أهتمّ بكلامه فالله تبارك وتعالى منّ علينا بقدرة جعلتنا شيعة في بعض مناطقنا رغم أنوفنا، نعم الصفوية لم يقتلوا أحداً على المذهب وإنّما يقال أنهم أغروهم وخدعوههم فإنّ الخدعة إن كانت لخلافة أبي بكر وعمر صحت، ولو كانت للشيعة الصفوية لاتصحّ!

المصادر

ابن أبي الحديد، عز الدين ابو حامد عبد الحميد بن هبة الله بن محمد بن محمد بن الحسين بن أبي الحديد المدائني الأنباري البغدادي المعتزلي الشافعي (٥٨٦-٦٥٦هـ)، شرح نهج البلاغة تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، دار الاحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط ١ (١٣٧٨ هـ)

ابن تيمية، تقي الدين ابو العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن محمد الحراني الدمشقي الحنبلي (٦٦١-٧٢٨ هـ) منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية، المطبعة الكبرى الاميرية - بولاق، ط ١ (١٣٢٢ هـ)

ابن سعد: محمد بن سعد كاتب الواقدي، الطبقات الكبرى، دار التحرير، القاهرة

ابن جرير = الطبري

ابن حبان: ابو حاتم محمد بن حبان بن أحمد بن حبان البستي الشافعي (ح ٢٧٠-٣٥٤)،

الثقات، دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد دكن، ١٣٩٣ق=١٣٥٢هـ،

صحيح ابن حبان، مؤسسة الرسالة، ١٤١٤ق

ابن حنبل = أحمد بن حنبل

ابن حجر، (وفات ٨٥٢ق)، تهذيب التهذيب، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت،

1404ق

ابن خلكان، شمس الدين ابو العباس أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان البرمكي الإربلي الشافعي (٦٠٨-٦٨١هـ)، وفيات الاعيان و انباء أبناء الزمان، تحقيق الدكتور احسان عباس، دار الثقافة، لبنان

ابن الدمشقي، (وفات ٨٧١ق) جواهر المطالب في مناقب الامام علي عليه السلام، تحقيق

الشيخ محمد باقر المحمودي، مجمع احياء الثقافة الاسلامية، قم، ١٤١٥هـ

ابن عساكر، أبو القاسم علي بن أبوعمد الحسن بن هبة الله بن عبدالله بن الحسين الدمشقي الأشعري الشافعي (٤٩٩-٥٧١ هـ / ١١٠٥-١١٧٦ م)، تاريخ مدينة دمشق، تحقيق علي شيري، دار صادر - بيروت، لبنان ١٤١٥ هـ.

ابن كثير الدمشقي، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن شهاب الدين عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي الشافعي (٧٠١-٧٧٤ هـ / ١٣٠٢-١٣٧٣ م)، البداية والنهاية، دار احياء التراث العربي - بيروت ١٤٠٨ هـ.

ابن طاووس، رضي الدين أبو القاسم علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن محمد الطاووس العلوي الفاطمي (٥٨٩-٦٦٤ هـ)

التحسين، تحقيق: الانصاري، موسسه دار الكتاب الجزائري، قم، ١٤١٣ ق

اللهوف في قتلى الطفوف، انوار الهدى قم، ١٤١٧ ق

البقي، تحقيق الانصاري، موسسه دار الكتاب الجزائري، ١٤١٣ ق

ابن مردويه، ابى بكر (٤١٠ هـ) مناقب على بن ابي طالب و ما نزل من القرآن فى على، جمعه و رتبه و قدم له، عبدالرزاق محمد حسين حرزالدين، دار الحديث، قم، ١٤٢٤ ق

ابن المغازلي، الحافظ ابو الحسن على بن محمد بن محمد بن الطيب الجلابي الواسطي الاشعري الشافعي (٤٨٣ هـ)، مناقب على بن ابي طالب ؑ، تحقيق محمد باقر البهبودي، المكتبة الاسلامية، طهران، ط (١٣٩٤ هـ)

أحمد بن حنبل، أبو عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (١٦٤-٢٤١ هـ / ٧٨٠-٨٥٥ م)، مسند أحمد، وبهامشه كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، دار اصدار - بيروت، ط ١ (١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م).

الاميني، عبدالحسين (١٣٩٢ ق) الغدير، الطبعة الرابعة، ١٣٩٧ هـ

البخاري: أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي (١٩٤-٢٥٦ هـ / ٨١٠-٨٧٠ م)، الصحيح (الجامع الصحيح المسند المختصر من حديث رسول الله ﷺ وسننه

وآبامه)، مكتبة محمد علي صبيح - الأزهر مصر.

البهقي: أبوبكر أحمد بن الحسين بن علي الأشعري الشافعي البهقي (٣٨٤-٤٥٨ هـ / ٩٩٤-١٠٦٦م)، السنن الكبرى، دار الفكر.

الترمذي: أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي (٢٠٩-٢٧٩ هـ)، سنن الترمذي، تحقيق و تصحيح: عبد الوهاب عبد اللطيف، ط الثانية ١٤٠٣ هـ. ، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت.

التفتازاني، (٧٩١ق)، شرح المقاصد في علم الكلام، دار المعارف النعمانية، باكستان، ١٤٠١ق جبر، علي بن الحسين، نهج الايمان، تحقيق السيد احمد الحسين، مجتمع امام هادي ، مشهد، ١٤١٨ق

الحاكم النيسابوري، ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن حمدويه بن نعيم بن الحكيم الضبي الطهماني النيسابوري الشافعي (٤٠٥ق) المستدرک على الصحيحين، اشراف: يوسف عبدالرحمن المرعشلي

الحلي، علي بن برهان الدين، السيرة الحلبية، دارالمعرفة، بيروت، ١٤٠٠ق

الحلي، رضي الدين ابوالقاسم علي بن سعيد الدين يوسف بن زين الدين علي بن محمد بن المطهر (٧٠٥ هـ)، العدد القوية، تحقيق السيد مهدي الرجائي، اشراف السيد محمود المرعشي، مكتبة آية الله المرعشي، ١٤٠٨ق

الخطيب البغدادي، (٤٦٣ق) ، مراجعه و تصحيح: نخبة من العلماء الاجلاء ، موسسه الاعلامى للمطبوعات ، بيروت، ١٤٠٣ق

الخوارزمي (٥٦٨ق)، المناقب، تحقيق: الشيخ مالك المحمودي، موسسه سيد الشهداء، موسسه النشر الاسلامي الابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفة، ط الثانية

الدينوري، ابي حنيفة احمد بن داوود، الاخبار الطوال، تحقيق عبدالمنعم عار، دار احياء الكتب العربى / منشورات شريف الرضى - القاهرة، ١٩٦٠م

الرازي، فخرالدين ابو عبدالله محمد بن عمر بن الحسين بن علي القرشي التميمي الطبرستاني
الأشعري الشافعي (٥٤٤-٦٠٦)، التفسير الكبير (مفاتيح الغيب)، المطبعة البهية المصرية،
ط ١ (١٣٥٢هـ / ١٣٥٧هـ)

الشافعي، الامام ابو عبدالله محمد بن ادريس (١٥٠-٢٠٤هـ)، مسند، دارالكتب العلمية -
بيروت، ط ١ (١٤٠٠هـ)

صدوق، ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي (٣٨١ق)، الامالي،
تحقيق: قسم الدراسات الاسلامية، موسسه البعثة قم، ١٤١٧ق
الطبراني، ابو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب (٣٦٠ق)

المعجم الاوسط، تحقيق: قسم التحقيق بدار الحرمين، دارالحرمين للطباعة والنشر و
التوزيع، ١٤١٥ق

المعجم الكبير، تحقيق و تخريج، حمدي عبدالمجيد السلفي، داراحياء التراث العربي، ط
الثانية

الطبرسي، ابو محمد أحمد بن علي بن أبي طالب (من اعلام القرن السادس)، الاحتجاج، تعليق
و ملاحظات: السيد محمد باقر الخراساني - ط دارالنعمان للطباعة والنشر، النجف الاشرف،
١٣٨٦هـ. ش

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الشافعي الطبري (٢٢٤-٣١٠هـ / ٨٣٩-٩٢٣م)
التاريخ (تاريخ الأمم والملوك)، مراجعه و تصحيح: نخبة من العلماء الاجلاء ط الرابعة،
موسسة الاعلمى للمطبوعات، بيروت، ١٤٠٣ق

الطبري، احمد بن عبدالله (وفات ٦٩٤ق) ذخائر العقبى مكتبة القدسي لصاحبها حسام الدين
القدسي، القاهرة، ١٣٥٦ش

عبد، محمد نهج البلاغة، دارالذخائر، قم، ايران، ١٤١٢ق
القتال، أبو علي محمد بن الحسن بن علي بن أحمد بن القتال النيسابوري (٥٠٨ق) روضة الواعظين،
تحقيق: السيد محمد مهدي السيد حسن الخراسان، منشورات شريف الرضى، قم،

- قطب الدين الراوندى (٥٧٣ق)، الخرائج و الجرائح، تحقيق موسسه الامام المهدي، بأشراف السيد محمد باقر الموحد الابطحي، موسسه الامام المهدي، قم، ١٤٠٠ق
- القندوزي: سليمان بن إبراهيم القندوزي الحنفي ١٢٢٠ - ١٢٩٤ق، يتابع المودة لذوى القربى، تحقيق: سيد على جمال أشرف الحسيني، دار الاسوة للطباعة والنشر، ١٢٩٤ق.
- متقي الهندي: علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي البرهان فوري (٩٧٥هـ)، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، تحقيق بكرى حيّاتي وصفوة السقا، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٥ (١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م).
- مسلم: الإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (٢٦١هـ)، صحيح مسلم، بشرح النووي، دارالفكر - بيروت.
- المجلسي، محمد باقر بن محمد تقي (١٠٣٧-١١١٠هـ)، بحار الانوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، موسسه الوفاء، بيروت لبنان ١٤٠٣ق
- المنائي، (١٠٣١ق) فيض القدير شرح الجامع الصغير، تصحيح: احمد عبدالسلام، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٥ق
- النسائي: احمد بن علي ٢١٥-٣٠٣ق، سنن النسائي اجتبى، بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده ١٣٨٣ق = ١٣٤٣هـ
- النويري، شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري، ٦٧٧-٧٣٢ق، نهاية الإرب فى فنون الأدب، نسخه مصورة عن طبعة دار الكتب مع استدراقات وفهارس جامعة.
- الهيثمي، (٨٠٧ق)، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٨ق

٩.....	كلمة المركز
١٥.....	التمهيد
٢٥.....	الفصل الأول: الحديث سنداً و صدوراً
٢٧.....	سند الحديث
٢٧.....	الرواة عن سعد بن أبي وقاص (سعد بن مالك الزهري)
٢٩.....	قول فضل بن روزهان في العلامة الحلي رحمه الله :
٣٣.....	جهة صدور الحديث
٤٥.....	الفصل الثاني: دلالة حديث المنزلة
٤٨.....	حديث المنزلة إخبار عن وحي إلهي
٥٣.....	معنى المشاركة في النبوة
٥٤.....	التشبيه في الحديث
٥٥.....	مناط الصدق والكذب في التشبيه :
٥٨.....	طرفي التشبيه في الحديث
٦١.....	الف) شبهة وفاة هارون عليه السلام قبل موسى عليه السلام :
٦٤.....	ب) شبهة عدم انحصار التشبيه بالأنبياء في علي عليه السلام :
٦٧.....	الكلام في السند
٧٠.....	وأما الكلام في الدلالة
٧٤.....	ملاحظات ابن أبي الحديد حول حكاية تشبيه الشيخين ببعض الأنبياء
٨٩.....	وجه الشبه في الحديث
١٢٠.....	التشبيه في مقام التشريع

- ١٢٩..... الفصل الثالث: الحديث وعمومية الاشتراك
- ١٣١..... امتياز الحديث عن غيره من أدلة الولاية
- ١٥١..... الاستثناء في الحديث
- ١٥٣..... دلالة الحديث على العموم وحجية ذلك
- ١٥٨..... مستندات البحث في أصول الفقه
- ١٥٨..... فمن أصول الشافعية :
- ١٦٠ ومن أصول الأحناف :
- ١٦٣ ومن أصول الظاهرية :
- ١٦٦..... الخاتمة
- ١٧٠..... المصادر